

16.08.16r.



Centrum Egzaminów Medycznych

ul. Rzgowska 281/289, 93-338 Łódź
tel./faks 42 272-20-32; 272-20-41; faks 272-20-35

Data wpływu pisma: 6.06.2016 r. Znak pisma wpływającego: - Znak pisma wychodzącego: CEM.S.O.027.3/16 Data: 6.08.2016 r.

Stowarzyszenie
Sieć Obywatelska Watchdog Polska
ul. Ursynowska 22/2
02-605 Warszawa

DECYZJA

Dyrektor Centrum Egzaminów Medycznych w Łodzi (zwanego dalej „CEM”), działając na podstawie art. 5 ust. 1 w zw. z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 2058, zm. tekstu jednolitego: Dz. U. z 2016 r. poz. 34, poz. 352 i poz. 996, zwanej dalej „UDIP”) w zw. z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 23, zm. tekstu jednolitego: Dz. U. z 2016 r. poz. 868 i poz. 996, zwanego dalej „K.p.a.”) oraz w zw. z art. 16r ust. 12 zd. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 464, zm. tekstu jednolitego: Dz. U. z 2015 r. poz. 1633, poz. 1893, poz. 1991 i poz. 2199 oraz Dz. U. z 2016 r. poz. 65, poz. 960 i poz. 1070, zwanej dalej „UZL”)

o d m a w i a

Stowarzyszeniu Sieć Obywatelska Watchdog Polska, z siedzibą w Warszawie, ul. Ursynowska 22/2, udostępnienia „arkuszy pytań testowych i prawidłowych odpowiedzi do tych arkuszy z zakresu Państwowego Egzaminu Specjalizacyjnego w dziedzinie Anestezjologia i Intensywna Terapia, z wszystkich sesji egzaminacyjnych w roku 2013, 2014, 2015 i 2016”.

Uzasadnienie

W dniu 31.05.2016 r. został skierowany do CEM wniosek Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska, w którym zwróciło się ono o udostępnienie „arkuszy pytań testowych i prawidłowych odpowiedzi do tych arkuszy z zakresu Państwowego Egzaminu Specjalizacyjnego w dziedzinie Anestezjologia i Intensywna Terapia, z wszystkich sesji egzaminacyjnych w roku 2013, 2014, 2015 i 2016”. Wnioskodawca wskazywał, że żądane materiały należy przesłać w formie skanów na adres poczty elektronicznej, podany we wniosku.

Zgodnie z art. 16r ust. 12 zd. 1 UZL, testy, pytania i zadania egzaminacyjne są opracowywane, przetwarzane, dystrybuowane i przechowywane w sposób uniemożliwiający dostęp do nich przez osoby inne niż uczestniczące w ich opracowywaniu, przetwarzaniu, dystrybuowaniu, przechowywaniu, przeprowadzające Państwowy Egzamin Specjalizacyjny lub sprawujące nadzór nad ich prowadzeniem. Przepisy te, co prawda nie zmieniają charakteru zadań testowych jako dokumentu urzędowego zawierającego w sobie informacje wytworzone przez organ, służące realizacji jego zadań, a więc stanowiące informację publiczną, ale wykluczają możliwość udostępnienia zadań testowych w trybie UDIP. Według bowiem jej art. 5 ust. 1, prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych. W orzecznictwie sądowoadministracyjnym wyjaśnia się, że „tajemnice te to tajemnice zawarte

w ustawach, które ze względu na wagę przedmiotu regulacji mają unormowania ograniczające dostęp do pewnych danych” (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 23 maja 2013 r., sygn. akt: II SA/Wa 612/13, LEX nr 1350576). Z kolei w wyroku z dnia 17 czerwca 2015 r. (sygn. akt: II SAB/Wa 323/15, LEX nr 1768494) Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wskazał, że „przepisy o ochronie informacji niejawnych oraz przepisy dotyczące innych ustawowo chronionych tajemnic mają charakter *lex specialis* i wyłączają dostęp do informacji publicznej, są więc stosowane na zasadzie pierwszeństwa”. Tożsame stanowisko zajął ten Sąd w wyroku z dnia 23 stycznia 2015 r. (sygn. akt: II SAB/Wa 664/14, LEX nr 1975955). Jeśli zatem ustawa szczególna ogranicza dostęp do danych mających charakter informacji publicznej, udostępnienie ich w trybie UDIP jest wyłączone.

W przedmiotowej sprawie żądane materiały nie mogą być udostępnione na zasadach przewidzianych w UDIP. Powołane przepisy nie wskazują bowiem, iż testy i pytania egzaminacyjne mają być zachowane w poufności jedynie przed danym egzaminem. Takie rozwiązanie jest uzasadnione okolicznością, iż pytania te mogą być (i w praktyce są) wykorzystane ponownie w kolejnych edycjach egzaminu. Są zatem chronione tajemnicą ustawową, o której mowa w art. 5 ust. 1 UDIP, stąd też nie podlegają udostępnieniu w trybie tej ustawy. Biorąc pod uwagę powyższe, Dyrektor CEM stwierdza, jak we wstępie.

Stosownie do art. 16 ust. 2 pkt 2 UDIP, Dyrektor CEM informuje, że w niniejszej sprawie żadne osoby nie zajmowały stanowiska w toku postępowania o udostępnienie informacji.

DYREKTOR
Centrum Egzaminów Medycznych

Mariusz Klencki
dr hab. n. med. Mariusz Klencki

Pouczenie:

Na niniejszą decyzję – zgodnie z art. 16 ust. 2 UDIP w zw. z art. 127 i nast. K.p.a. – służy odwołanie, składane za pośrednictwem Dyrektora CEM do Ministra Zdrowia w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Otrzymują:

1. adresat;
2. a/a.

R



ycl

2-20

(00)859007731292357516

**Stowarzyszenie
Sieć Obywatelska Watchdog Polska**

**ul. Ursynowska 22/2
02-605 Warszawa**

**OPŁATA POBRANA
TAXE PERCUE-POLOGNE**

umowa Nr 02568/S/HH-
Ł/2006

z Poczta Polska S.A.
z dn. 15.10.2006 r.

16.08.16

