

Warszawa, 17 sierpnia 2018 r.

..../SO/SOWP/2018/.....

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Warszawie**

*za pośrednictwem*

**Samorządowego Kolegium  
Odwoławczego  
w Warszawie**

**Skarżące:**

Stowarzyszenie Sieć Obywatelska  
Watchdog Polska  
ul. Ursynowska 22/2  
02-605 Warszawa

**Organ:**

Samorządowe Kolegium Odwoławcze  
w Warszawie  
ul. Kielecka 44  
02-530 Warszawa

**Skarga na decyzję z 13 lipca 2018 r., znak KOA/2231/Pi/18**

Działając w imieniu w imieniu Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska (dalej: „Stowarzyszenie” wnosimy skargę na decyzję z 13 lipca 2018 r., znak KOA/2231/Pi/18.

Zarzucając naruszenie art. 61 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 1997 Nr 78 poz. 483 ze zm.) oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2016 poz. 1764 ze zm., dalej jako: UDIP) poprzez błędne przyjęcie, że wniosek dotyczy informacji publicznej przetworzonej, a tym samym nieuzasadnione ograniczenie prawa do informacji, **wnosimy o:**

1. Uchylenie decyzji z 13 lipca 2018 r., znak KOA/2231/Pi/18,
2. Zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych.

**UZASADNIENIE**

Stan sprawy został szczegółowo opisany w skarżonej decyzji. Stowarzyszenie wskazuje, iż wniosek obejmuje informację prostą. Udzielenie każdej informacji publicznej wymaga każdorazowo wyszukania danych. Gdyby przyjąć założenie, że po stronie podmiotu zobowiązanego nie istnieje konieczność podjęcia chociażby prostej czynności (tu: sięgnięcie do informacji źródłowej), toteż

niezależnie od stanu faktycznego dochodziłoby do wytwarzania jakościowo nowych informacji. Co za tym idzie, ograniczałoby to dostęp do informacji publicznej, poprzez obowiązek wykazywania istnienia przesłanki szczególnie istotnego interesu publicznego, co niewątpliwie stałoby w sprzeczności z *ratio legis* UDIP. Powyższe potwierdził trafnie WSA w Szczecinie w wyroku z dnia 30 lipca 2014 r. (sygn. akt II SA/Sz 502/14): *Również wtedy, gdy organ administracji posiada w swoich zbiorach dane objęte wnioskiem, to wykonanie prostych czynności technicznych, polegających na ich odkryciu nie może być uznane za przetworzenie informacji publicznej.*

Zwrócić uwagę należy, iż wnioskowane informacje dotyczą podstawowych danych dotyczących wypłat diet radnych. Wójt Gminy Poświętne bez żadnych problemów może takie informacje podać. Wystarczy w tym względzie zwrócić uwagę na kwestie podatkowe. Obowiązkiem gminy jest przekazanie każdemu radnemu/radnej „PIT-R informacja o wypłaconych podatnikowi kwotach z tytułu pełnienia obowiązków społecznych i obywatelskich”. W pozycji „D. Informacja o kwotach wypłaconych podatnikowi” wykazane są wypłaty diet za każdy miesiąc danego roku. Zatem tylko w systemach księgowych Gminy Poświętne znajdują się pełne wnioskowane.

Za nieprawdziwe należy uznać twierdzenia, że musiałyby zostać dokonane jakiejkolwiek analizy dokumentów, a jedynie pobranie z systemów księgowo-kadrowych informacji za poprzednie lata, a związane m.in. z obowiązkiem przekazania „PIT-R informacja o wypłaconych podatnikowi kwotach z tytułu pełnienia obowiązków społecznych i obywatelskich”. Tak szczegółowe dane są w posiadaniu organu i nie wymagają żadnego przetwarzania informacji.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze zamiast powielać stanowisko Wójta Gminy Poświętne winno prawidłowo zważyć argumenty i odnieść się do kwestii rzeczywistej konieczności przetwarzania informacji.

Wobec powyższego skarga jest uzasadniona i wnosimy jak na wstępie.

Załączniki:

1. Odpis skargi,
2. KRS i Statut.