*Fragmenty ujęte kursywą i zaznaczone na żółto należy uzupełnić/wybrać odpowiednią opcję*

*Fragmenty zaznaczone na zielono należy usunąć – są to wskazówki*

*Miejscowość, data składania skargi*

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w** *mieście, w którym znajduje się właściwy wojewódzki sąd administracyjny (zależy od tego, w jakim województwie znajduje się instytucja, której decyzję skarżymy)*

za pośrednictwem:

*Organ, którego decyzję zaskarżamy*

*adres organu*

skarżący:

*Nasze dane: imię, nazwisko/nazwa organizacji*

*Adres*

*PESEL/numer KRS*

**SKARGA NA DECYZJĘ**

**wydaną przez *taki a taki organ* w dniu *takim a takim* (sygnatura pisma *taka a taka*)**

W trybie art. 3 § 2 pkt 1 w zw. z art. 50 § 1 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (dalej jako: PPSA) *we własnym imieniu/w imieniu stowarzyszenia takiego a takiego/fundacji takiej a takiej* zaskarżam decyzję *takiego a takiego organu*, z dnia *takiego a takiego* (sygn. pisma *taka a taka*) o odmowie udostępnienia informacji publicznej ze względu na ochronę tajemnicy przedsiębiorcy.

Wydanej decyzji **zarzucam naruszenie**:

1. art. 61 ust. 1 w zw. z art. 61 ust. 3 i art. 31 ust. 3 Konstytucji RP w zakresie, w jakim z przepisów tych wynikają zasady ograniczenia prawa do informacji publicznej, poprzez błędne zastosowanie, polegające na nieuzasadnionej odmowie udzielenia informacji, niespełniającej warunków proporcjonalności i konieczności dokonanego ograniczenia, nieznajdującej podstaw w potrzebie ochrony wartości prawnie chronionych wskazanych w art. 61 ust. 3 Konstytucji RP,
2. art. 5 ust. 2 UDIP w zakresie, w jakim przepis ten stanowi o tym, że prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na ochronę tajemnicy przedsiębiorcy, poprzez błędne zastosowanie polegające na niepoprawnym przyjęciu, że udostępnienie żądanych informacji, naruszyłoby tajemnicę przedsiębiorcy.

Wobec powyższego **wnoszę o**:

1. uchylenie zaskarżonej decyzji oraz poprzedzającej ją decyzji [🡨 należy zostawić ten żółty fragment tylko, jeśli dotyczy sprawy] *takiego a takiego organu*, z dnia *takiego a takiego* (sygn. *taka a taka*) oraz o przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia,
2. zasądzenie od organu na moją rzecz kosztów postępowania według norm przepisanych.

UZASADNIENIE

W dniu *takim a takim złożyłem/złożyłam* *za pośrednictwem* *poczty elektronicznej/listownie/za pomocą faksu/poprzez platformę ePuap* wniosek o udostępnienie informacji publicznej następującej treści: *wypisujemy tutaj, o co wnioskowaliśmy.*

Jako sposób i formę udostępnienia wnioskowanych informacji *wskazałem/wskazałam* *podajemy tutaj sposób i formę, które podaliśmy we wniosku o udostępnienie informacji publicznej.*

W dniu *takim a takim* została doręczona decyzja wydana przez *taki a taki organ.* Na jej podstawie odmówiono mi udostępnienia informacji publicznej będącej przedmiotem wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia *takiego a takiego*. Wskazano, że udostępnienie tej informacji naruszyłoby tajemnicę przedsiębiorcy, co uzasadnia odmowę na podstawie art. 5 ust. 2 w zw. z art. 16 ust. 1 UDIP. *Wniosłem/wniosłam* od tej decyzji *odwołanie/wniosek o ponowne rozpatrzenie*. *Taki a taki organ* po rozpatrzeniu środka zaskarżenia utrzymał w mocy pierwszą z decyzji, podzielając dokonane ustalenia faktyczne i prawne. [🡨 należy zostawić ten żółty fragment tylko, jeśli dotyczy sprawy tzn. jeśli składaliśmy odwołanie lub wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, co nie zawsze ma miejsce]

Pragnę wskazać, że organ pierwszej instancji, jak i organ drugiej instancji [🡨 należy zostawić ten żółty fragment tylko, jeśli dotyczy sprawy tzn. jeśli składaliśmy odwołanie lub wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy] w sposób nieprawidłowy *ograniczył/ograniczyły* prawo do informacji publicznej. Błędnie uznano, że jeśli w umowie organu z podmiotem zewnętrznym zastrzeżono zachowanie określonych informacji w poufności, to takie zastrzeżenie umowne automatycznie oznacza konieczność odmowy udostępnienia informacji.

Należy zauważyć, że wskazanie tzw. przesłanki formalnej (działań podjętych przez przedsiębiorcę w celu zachowania poufności informacji) nie jest wystarczające do odmowy udostępnienia informacji publicznej ze względu na art. 5 ust. 2 UDIP. Konieczne jest bowiem również wykazanie, że określone informacje przejawiają wartość gospodarczą. Na podstawie lakonicznego przywołania zapisów umowy, nie sposób przyjąć, że żądane informacje przejawiają istotną wartość gospodarczą.

Nie sposób wywnioskować z treści wydanej decyzji, dlaczego ujawnienie treści objętych zakresem przesłanki formalnej (regulacji umownej) w istocie doprowadziłoby do naruszenia tajemnicy przedsiębiorcy, w tym zwłaszcza nie wykazano, że informacje te mają rzeczywistą wartość gospodarczą.

Należy wskazać, że przedsiębiorca, podejmujący współpracę z podmiotem, który wykonuje zadania publiczne i dysponuje środkami publicznymi, ma (lub powinna mieć) świadomość, że działalność tego podmiotu podlega zasadzie jawności. Nie powinno więc budzić sprzeciwu i wątpliwości zainteresowanie społeczeństwa informacjami związanymi z działalnością takiej osoby, o ile mają one związek ze sprawami publicznymi, czyli o ile odnoszą się do publicznej sfery jej działalności, a nie sfery osobistej czy intymnej.

Z tego powodu błędnie uznano, że w niniejszej sprawie znajdzie zastosowanie art. 5 ust. 2 UDIP. Nie można zastosować tego przepisu w sytuacji, gdy udostępnienie informacji publicznej nie naruszyłoby tajemnicy przedsiębiorcy.

W związku z powyższym wnoszę jak w *petitum* skargi.

*Podpis*

**Załączniki:**

1. potwierdzenie uiszczenia przelewem 200,00 zł tytułem wpisu sądowego od skargi na decyzję,
2. odpis skargi (gdy skarga wnoszona jest za pośrednictwem ePuapu, nie załączamy odpisu),
3. wydruk aktualny z KRS (załączamy, gdy skargę składa osoba prawna np. organizacja pozarządowa).