

SKO.IP/4105/10/2012

Kraków, dnia 24 maja 2012 r.

DECYZJA

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie w składzie:

Joanna Sapeta

Renata Piwowarczyk

Monika Tarnawa – Zajączkowska (spr.)

po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Pana _____ od decyzji wydanej przez Prezydenta Miasta Krakowa w dniu 28 lutego 2012 r. BS-04.058-1/12, którą orzeczono o odmowie udostępnienia informacji publicznej w postaci kserokopii protokołów Zespołu Zadaniowego ds. Inwentaryzacji wierzytelności i zobowiązań finansowych Gminy Miejskiej Kraków powstałych w okresie od marca 2007 r. do 2 stycznia 2011 r.,

działając na podstawie art. 3, art. 16 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. nr 112, poz. 1198 ze zm.) art. 181 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. ochrona informacji niejawnych (Dz. U. nr 182, poz. 1228) oraz art. 138 § 1 pkt 1 kpa

-utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję organu I instancji.

UZASADNIENIE

Opisaną wyżej decyzją organ I instancji orzekł o odmowie udzielenia informacji publicznej w zakresie wyżej opisanym.

W uzasadnieniu decyzji organ I instancji opisał przebieg postępowania i motywy rozstrzygnięcia. W szczególności wskazano, że w związku z zapisem § 6 Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 8 marca 2007 r. 503/2007 w sprawie powołania Zespołu Zadaniowego ds. Inwentaryzacji wierzytelności i zobowiązań finansowych Gminy Miejskiej Kraków „dokumenty przekazywane Zespołowi oraz stanowiące wynik pracy Zespołu mają charakter poufny”. Późniejsze Zarządzenia Prezydenta również nadawały informacjom wytwarzanym przez Zespół charakter poufny. Taka sytuacja miała miejsce do dnia 2 stycznia 2011 r. – do dnia wejścia w życie nowej ustawy o ochronie informacji niejawnych. W związku ze zmianą obecnie te dokumenty nie mają charakteru informacji niejawnej. Z uwagi na fakt, iż decyzja została podjęta w wyniku prowadzonego ponownie postępowania w

sprawie po uchyleniu przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie poprzednio wydanej sprawie decyzji wzięto pod uwagę wskazówki zawarte w decyzji uchylającej. W szczególności dokonano analizy przepisów stosownej ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych. Art. 181 ust. 1 tej ustawy, nakazuje przeprowadzenie w terminie 36 miesięcy od wejścia w życie ustawy przeglądu wytworzonych dokumentów zawierających informacje niejawne i dokonania w razie potrzeby zniesienia lub zmiany klauzuli tajności. W związku z tym przepisem dokonanie przeglądu planowane jest w Urzędzie Miasta Krakowa na III kwartał 2013 r. Dopiero zatem po dokonaniu powyższego obowiązku będzie możliwe ewentualne udostępnienie żądanej informacji.

Od opisanej wyżej decyzji odwołanie złożył Pan [imię]. W odwołaniu opisał [przebieg dotychczasowego postępowania. Nadto wskazał, iż stanowisko organu I instancji nie jest słuszne. Wyjaśnił, iż nie można zgodzić się z argumentacją art. 181 ustawy zawartą w zaskarżonej decyzji, iż dopiero po dokonaniu planowanej weryfikacji żądane informacje są możliwe do udostępnienia. Zdaniem odwołującego się, podczas rozpatrywania wniosku o udostępnienie informacji niejawnych Prezydent powinien dokonać weryfikacji nadanej klauzuli i w konsekwencji ją zdjąć.

Po zbadaniu materiału dowodowego zebranego w aktach sprawy oraz argumentów odwołania Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie zważyło, co następuje.

Jak już wskazano w poprzednio wydanej przez Kolegium w sprawie decyzji o uchyleniu decyzji organu I instancji o odmowie udostępnienia żądanej przez Pana [imię]

[imię], prawo do informacji zagwarantowane przepisami Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (art. 61 ust. 1 Konstytucji), polega na prawie do uzyskiwania informacji m.in. o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Szczegółowe zasady udzielania informacji publicznej normuje ustawa z dnia 6 września 2001 r. - o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.) dalej: „ustawa”, zgodnie z którą informacją publiczną jest każda informacja o sprawach publicznych (art. 1 ustawy), a każdemu przysługuje, z zastrzeżeniem art. 5, prawo dostępu do informacji publicznej, zwane dalej "prawem do informacji publicznej" (art. 2 ust. 2 ustawy).

Ustawa zawiera przykładowy katalog informacji publicznych podlegających udostępnieniu w trybie jej przepisów, a z regulacji art. 6 ust. 1 pkt 4 lit. a/ tiret 1 ustawy wynika *expressis verbis*, iż udostępnieniu podlega informacja publiczna, w szczególności o danych publicznych, w tym treść i postać dokumentów urzędowych, w szczególności treść aktów administracyjnych i innych rozstrzygnięć.

W przedmiotowej sprawie wniosek dotyczył udostępnienia informacji w postaci kserokopii protokołów Zespołu Zadaniowego ds. Inwentaryzacji wierzytelności i zobowiązań finansowych Gminy Miejskiej Kraków powstałych w okresie od marca 2007 r. do 2 stycznia 2011. Bezsprzecznie w świetle przytoczonych wyżej przepisów żądana informacja jest informacją publiczną. Dotychczas informacje te były objęte klauzulą poufne, jednakże obecnie zastosowanie znajduje art. 5 ust. 3 obowiązującej ustawy o ochronie informacji niejawnych „Informacjom niejawnym nadaje się klauzulę "poufne", jeżeli ich nieuprawnione ujawnienie spowoduje szkodę dla Rzeczypospolitej Polskiej przez to, że:

- 1) utrudni prowadzenie bieżącej polityki zagranicznej Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) utrudni realizację przedsięwzięć obronnych lub negatywnie wpłynie na zdolność bojową Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) zakłóci porządek publiczny lub zagrazi bezpieczeństwu obywateli;
- 4) utrudni wykonywanie zadań służbom lub instytucjom odpowiedzialnym za ochronę bezpieczeństwa lub podstawowych interesów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 5) utrudni wykonywanie zadań służbom lub instytucjom odpowiedzialnym za ochronę porządku publicznego, bezpieczeństwa obywateli lub ściganie sprawców przestępstw i przestępstw skarbowych oraz organom wymiaru sprawiedliwości;
- 6) zagrazi stabilności systemu finansowego Rzeczypospolitej Polskiej;
- 7) wpłynie niekorzystnie na funkcjonowanie gospodarki narodowej.”

Natomiast jeśli chodzi o informacje wytworzone przed wejściem w życie nowej ustawy art. 181 ust. 1 stanowi, iż kierownicy jednostek organizacyjnych przeprowadzą, w terminie 36 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, przegląd wytworzonych w podległych im jednostkach organizacyjnych materiałów zawierających informacje niejawne w celu ustalenia, czy spełniają ustawowe przesłanki ochrony na podstawie ustawy, i dokonają w razie potrzeby zmiany lub zniesienia klauzuli tajności.

W ocenie odwołującego się, w momencie złożenia przez niego wniosku o udostępnienie informacji właściwy podmiot winien rozpocząć procedurę, o której jest mowa w powyższym przepisie i w konsekwencji udostępnić informację. Wskazano dodatkowo, iż organ I instancji został do tego zobowiązany przez Kolegium w poprzednio wydanej decyzji administracyjnej. Należy wskazać w tym miejscu, iż Kolegium w przywołanej decyzji jedynie wyraziło swoje stanowisko, iż przed wydaniem decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej winien zastosować procedurę opisaną w art. 181 ustawy, jednakże nie płynie z tego wniosek, iż asumptem do wszczęcia tej procedury jest wniosek o udostępnienie informacji publicznej. Zgodnie bowiem z art. 6 ust. 2 ustawy o ochronie informacji niejawnych

informacje niejawne podlegają ochronie w sposób określony w ustawie do czasu zniesienia lub zmiany klauzuli tajności na zasadach określonych w ust. 3, z zastrzeżeniem ust. 6. Osoba, o której mowa w ust. 1, może określić datę lub wydarzenie, po których nastąpi zniesienie lub zmiana klauzuli tajności. przepis art. 6 ust. 3 ustawy stanowi z kolei, iż zniesienie lub zmiana klauzuli tajności są możliwe wyłącznie po wyrażeniu pisemnej zgody przez osobę, o której mowa w ust. 1, albo jej przełożonego w przypadku ustania lub zmiany ustawowych przesłanek ochrony, o których mowa w art. 5, z zastrzeżeniem ust. 5. Wreszcie należy wskazać, iż w ust. 9 tego przepisu nakłada na Prezesa Rady Ministrów obowiązek określenia, w drodze rozporządzenia, sposób oznaczania materiałów, umieszczania na nich klauzul tajności, a także tryb i sposób zmiany lub znoszenia nadanej klauzuli. Z powyższego wynika, iż przegląd wytworzonych materiałów, o którym mowa w art. 181 ustawy jest poddany pewnym formalnym wymogom, które stanowią dla tej czynności wymaganą przepisami prawa procedurę. Nie jest zatem możliwe dokonanie zniesienia klauzuli tajności z wybranych jedynie dokumentów, o których udostępnienie wystąpił Pan z uwagi na konieczność podjęcia wobec całości materiałów wytworzonych przed datą wyjścia w życie ustawy kompleksowych działań nakazanych prawem. Z powyższego wynika, iż zasadne w przedmiotowej sprawie było wydanie decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej, ponieważ żądane informacje są chronione, a zniesienie klauzuli tajności, którą im nadano nastąpi, jak wskazano w zaskarżonej decyzji w III kwartale 2013 r.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak na wstępie.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Na decyzję przysługuje Stronie skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, ul. Rakowicka 10. Skargę wnosi się za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie, ul. J. Lea 10, 30-048 Kraków, w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Skarga winna zawierać oznaczenia sądu, imię, nazwisko lub nazwę skarżącego, oznaczenie miejsca zamieszkania lub siedziby skarżącego, a w razie ich braku – adresu dla doręczeń; wskazanie zaskarżonej decyzji oznaczenie organu, którego działania skarga dotyczy; określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego; podpis osoby wnoszącej skargę, a w przypadku wniesienia jej przez pełnomocnika - jego podpis z załączeniem do skargi pełnomocnictwa. Do skargi należy dołączyć jej odpisy w ilości po jednym dla każdej ze stron uczestniczących w postępowaniu administracyjnym oraz dla organu, którego decyzja jest przedmiotem zaskarżenia.

CZŁONEK SAMORZĄDOWEGO
KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
w Krakowie

mgr Renata Pawłowicz

Członek Samorządowego
Kolegium Odwoławczego
w Krakowie

mgr Joanna Sapeta

CZŁONEK SAMORZĄDOWEGO
KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
w KRAKOWIE

mgr Monika Tarnawa



Otrzymują:

1. Pan _____, ul. _____, Kraków
2. Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych, al. Powstania Warszawskiego 10, Kraków
3. a/a x 2