

SZKOŁA PODSTAWOWA Nr 113
im. Leopolda Węgrzynowicza
31-328 Kraków, ul. Stachewicza 33
tel. 637-49-04, fax 636-22-19
NIP 945-19-53-958, Regon 000699069

Kraków, dnia 10 sierpnia 2011 roku

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Krakowie
ul. Rakowicka 10

OSOBIŚCIE

Skarżąca:

Strona Przeciwna: Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 113
w Krakowie
ul. Stachewicza 33
31-328 Kraków

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY w Krakowie 31-311 Kraków, ul. Rakowicka 10	
data	11. 08. 2011
Zaskarżenie nr 102/11/2011 wniosek 14204	

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Imieniem Strony Przeciwnej na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa, które przedkładam w załączeniu wnoszę o oddalenie skargi z dnia 25.07.2011 r. na nieudostępnienie informacji publicznej zgodnej z wnioskiem z dnia 23.05.2011 r.

UZASADNIENIE

Skarga nie zasługuje na uwzględnienie. Wnioskiem z dnia 23.05.2011 r. Skarżąca zwróciła się o udostępnienie jej informacji publicznej zgodnie z ustawą z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej w zakresie wewnątrzszkolnych aktów prawnych dotyczących Szkoły Podstawowej Nr 113 w Krakowie, planów finansowych szkoły za lata 2007 – 2011 oraz informacji dotyczących wpłat na rachunek bankowy dochodów własnych szkoły i wydatków dokonanych przez szkołę od 2007 r. do dnia realizacji wniosku w zestawieniu miesięcznym.

Pismem z dnia 24.06.2011 r. Dyrektor Szkoły udzielił Skarżącej odpowiedzi na wniosek informując o kosztach związanych z przygotowaniem materiałów żądanych we wniosku. Podstawę prawną domagania się od wnioskodawcy pokrycia dodatkowych

kosztów związanych z udzieleniem informacji publicznej stanowi art. 15 ust. 1 ustawy. Dyrektor precyzyjnie wyliczył koszty udostępnienia dokumentów objętych pkt. I i II wniosku w kwocie 621,10 zł., natomiast co do informacji zawartej w pkt. III wniosku poinformował Skarżącą, iż właściwym do udzielenia informacji w tym zakresie jest Zespół Ekonomiki Oświaty w Krakowie, który prowadzi obsługę finansową szkół. Równocześnie poinformowano iż udostępnienie informacji publicznej nastąpi w terminie 14 dni od dokonania opłaty.

Skarżąca nie zgodziła się ze stanowiskiem Dyrektora Szkoły podnosząc w piśmie z dnia 30.06.2011 r., iż dostęp do informacji publicznej jest bezpłatny, a kserokopie dokumentów objętych wnioskiem nie generują dodatkowych kosztów po stronie podmiotu zobowiązanego. Jednocześnie uznała, że odsyłanie wnioskodawcy do ZEO w Krakowie w zakresie udzielenia informacji dotyczących spraw finansowych stanowi naruszenie prawa, gdyż jest to obowiązek Dyrektora Szkoły.

W odpowiedzi na niniejsze pismo Skarżącej Dyrektor Szkoły pismem z dnia 14.07.2011 r. podtrzymała swoje dotychczasowe stanowisko w sprawie.

Dowód:

- wniosek z dnia 23.05.2011 r.
- odpowiedź na wniosek z dnia 24.06.2011 r.
- pismo z dnia 30.06.2011 r.
- pismo z dnia 14.07.2011 r. Dyrektora Szkoły

W niniejszej sprawie niewątpliwym jest, iż Dyrektor Szkoły nie pozostawał beczynny w zakresie udzielenia informacji o dostępie do informacji publicznej. Po przeanalizowaniu wniosku dokonał analizy przedmiotowej i finansowej żądanych informacji, czego dowodem jest udzielenie odpowiedzi na wniosek wraz z kalkulacją kosztów związanych głównie z koniecznością kserokopii 634 stron dokumentów.

Stosownie do powołanego powyżej art. 15 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej podmiot udzielający informacji miał pełne prawo żądać opłaty od takiej ilości dokumentów. Potwierdza to stanowisko WSA w Warszawie, który w wyroku z dnia 08.07.2010 r. (IISAB/Wa113/10) stwierdził, że na podstawie art. 15 ustawy o dostępie do informacji publicznej dopuszczalne jest pobieranie opłaty odpowiadającej rzeczywistym kosztom np. kopiowania dokumentów.

Natomiast skierowanie Skarżącej do właściwego podmiotu jakim jest Zespół Ekonomiki Oświaty w Krakowie w celu uzyskania informacji publicznej w zakresie spraw finansowych (dochody i wydatki) Szkoły Podstawowej nr 113 w Krakowie, która nie jest jednostką samobilansującą się i w zakresie kompetencji Dyrektora Szkoły jak i spraw objętych Statutem Szkoły nie mieszczą się sprawy finansowe placówki, było jak najbardziej zasadne. Tak więc Dyrektor nie miał fizycznej możliwości sporządzenia i udostępnienia informacji objętej pkt. III wniosku.

Dowód:

- statut Zespołu Ekonomiki Oświaty w Krakowie

Podsumowując Strona Przeciwna uznaje niniejszą Skargę za bezpodstawną, gdyż podmiot zobowiązany do udzielenia informacji nie pozostawał beczynny, odesłał Skarżącą do podmiotu właściwego do udzielenia informacji, w pozostałym zaś zakresie zobowiązał

wnioskującą do wniesienia stosownej opłaty w celu pokrycia kosztów udostępnienia informacji publicznej.

Równocześnie Strona Skarżąca wskazuje, iż mimo powołania się w skardze na art. 50 par. 1 ppsa Skarżąca nie wykazała interesu prawnego zarówno w potrzebie dostępu do informacji publicznej jak i wniesieniu niniejszej skargi.

Pamiętać należy również o brzmieniu art. 3 ustawy zgodnie z którym prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla **interesu publicznego**.

W związku z powyższym Strona Przeciwna wnosi jak na wstępie.

DYREKTOR SZKOŁY


mgr Bożena Sadok

Załączniki:

1. Odpis odpowiedzi na skargę.
2. Pełnomocnictwo.
3. Dokumenty wymienione w piśmie.