



Warszawa, 20 maja 2011r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny**  
w Warszawie  
ul. Jasna 2/5  
00—013 Warszawa

za pośrednictwem:  
Marszałka Senatu Pana Bogdana Borusewicza  
ul. Wiejska 6  
00-902 Warszawa

**Skarżący:** Stowarzyszenie Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich  
ul. Ursynowska 20/2  
Warszawa 02- 605

**Organ administracyjny:** Marszałek Senatu Pan Bogdan Borusewicz  
ul. Wiejska 6  
00-902 Warszawa

### **SKARGA NA BEZCZYNNOSĆ**

**Marszałka Senatu Pana Bogdana Borusewicza w sprawie rozpoznania wniosku o udzielenie informacji publicznej.**

Zarzucając organowi naruszenie art. 13 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej poprzez niezłatwienie sprawy w terminie i nie wyznaczenie dodatkowego terminu załatwienia sprawy; działając na podstawie art. 3 § 2 pkt 8 w związku z art. 3 § 2 pkt 1 ustawy z dnia 30

sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm. - zwanej dalej: p.p.s.a.,

wnoszę o:

1. Zobowiązanie Marszałka Senatu Bogdana Borusewicza do wykonania wniosku o udostępnienie informacji publicznej odnośnie udostępnienia zapisu video.
2. Zasądzenie od organu na rzecz Stowarzyszenia Lokalnych Grup Obywatelskich zwrotu kosztów postępowania niezbędnych do celowego dochodzenia praw.

### **Uzasadnienie**

W dniu 9 kwietnia 2011 roku Stowarzyszenie Lokalnych Grup Obywatelskich wystosowało wniosek o udzielenie informacji publicznej w tym udostępnienia zapisu video związanego z przebiegiem 73 posiedzenia Senatu na którym to dokonano drugiego czytania projektu ustawy o zmianie ustawy o funduszu sołeckim i niektórych innych ustaw.

**Dowód: kserokopia wniosku o udzielenie informacji publicznej z dnia 8 kwietnia 2011 roku.**

W odpowiedzi na wniosek w dniu 29 kwietnia 2011 roku Kancelaria Marszałka Senatu Biuro Komunikacji Społecznej Dział Petycji i Korespondencji odmówiła udostępnienia zapisu video powołując się na brak pełnych praw autorskich dokonanego przez ekipę techniczną Telewizji Polskiej nagrania.

**Dowód: kserokopia odpowiedzi Kancelarii Senatu z dnia 29 kwietnia 2011 roku.**

Stanowisko Marszałka Senatu w kwestii nieudostępnienia zapisu video poprzez brak praw autorskich do nagrania nie ma uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawnych oraz istniejącym orzecznictwie.

Zgodnie bowiem z art. 1 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej za informację publiczną uważać należy każdą informację o sprawach publicznych. Ustawodawca określił prawo do żądania informacji publicznej możliwie szeroko co znajduje wyraz w art. 2 ust.2

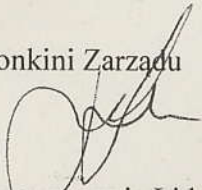
stanowiącym, że „od osoby wykonującej prawo do informacji publicznej nie wolno żądać wykazania interesu prawnego lub faktycznego”. Prawo do informacji obejmuje zarówno prawo do uzyskania informacji przetworzonej jak i wgląd do dokumentów urzędowych oraz dostępu do posiedzeń organów władzy publicznej pochodzących z wyborów powszechnych a takim niewątpliwie jest Senat Rzeczypospolitej Polskiej.

Wnioskowany zapis video zarejestrowany przez Telewizję Publiczną dotyczył wyłącznie kwestii związanych z wykonywaniem zadań publicznych Senatu Rzeczypospolitej Polskiej jakim jest stanowienie prawa. Nie do przyjęcia jest więc fakt, że organ władzy publicznej odsyła osobę domagającą się udzielenia informacji publicznej do podmiotu trzeciego powołując się na prawa autorskie. Zarejestrowany zapis dotyczy jak wspomniano wyżej działalności publicznej Senatu a nie Telewizji Polskiej.

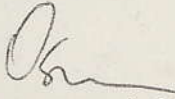
Na takim samym stanowisku stanął również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie z dnia 26 czerwca 2001 roku II SA/Wa 111/08, który w wyroku stwierdził, że „informacją publiczną będzie, całość dokumentacji posiadanej przez dany organ administracji, którą organ używa do zrealizowania powierzonych prawem zadań nawet wtedy, gdy prawa autorskie należą do innego podmiotu. Bez znaczenia wówczas jest to, w jaki sposób znalazły się one w posiadaniu organu i jakiej sprawy dotyczą. Ważne natomiast jest to, by dokumenty takie służyły realizowaniu zadań publicznych przez organ i odnosiły się do niego bezpośrednio. Innymi słowy, dokumenty takie muszą wiązać się ze sferą faktów zaistniałych po stronie organu”.

W związku z powyższym należy uznać, że Marszałek Senatu nie załatwił sprawy w terminie i nie wyznaczył skutecznie nowego terminu rozpatrzenia sprawy, a zatem pozostaje w bezczynności. Wobec czego skarga jest w pełni usprawiedliwiona. Potrzeba zatem orzeknięcia w myśl art. 149 p.p.s.a., o kosztach należy rozstrzygnąć zgodnie z art. 200 p.p.s.a.

Członkini Zarządu

  
Stowarzyszenia Liderów  
Lokalnych Grup Obywatelskich  
Katarzyna Tadeusiak-Jeznach

Prezes Zarządu

  
Stowarzyszenia Liderów  
Lokalnych Grup Obywatelskich  
Szymon Osowski

Załączniki:

1. Odpis skargi
2. Kserokopia wniosku o udzielenie informacji publicznej Stowarzyszenia Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich z dnia 8 kwietnia 2011 roku.
3. Odpowiedź Kancelarii Senatu z dnia 29 kwietnia 2011 roku.