

Dr Marek Chabior

(...)

marek.chabior@zut.edu.pl

(...)

Szczecin, 18.04.2011 r.

Ośrodek Hydrologii: Zespół Ekspertyz, Opinii
i Udostępniania Danych
ul. Podleśna 61
01-673 WARSZAWA
e-mail: ekspertyzy@imgw.pl

Ponawiam moje żądania przedstawione w pismach z dnia 31.03.2011 roku oraz 11.04.2011 roku.

Dodatkowo wnoszę o udostępnienie regulaminu organizacyjnego IMGW z dnia 01.06.2010 r. oraz sprawozdań finansowych za rok 2007, 2008, 2009 i 2010.

W związku z moimi pismami informuję, że moje żądanie ma oparcie w art. 61 ust. 1 i 2 Konstytucji RP i art. 1 ust. 1 w zw. z art. 10 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej i jako takie służy realizacji prawa do uzyskiwania informacji o działalności, a w przypadku udostępnienia danych także art. 1 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej w związku z art. 110 ustawy Prawo wodne.

Żądanie moje dotyczy danych standardowych i z tego względu dane te podlegają pod ustawę o dostępie do informacji publicznej i nie widzę w związku z tym potrzeby przygotowywania oferty.

Jednocześnie przypominam, że przed wrześniem 2009 roku (kiedy IMGW nie stosował porozumieo) kilkakrotnie występowałem o dane meteorologiczne w związku z realizacją pracy habilitacyjnej. Jednak wtedy odmówiono mi nieodpłatnego udostępnienia danych meteorologicznych. Obecnie w treści § 5 ust. 2 porozumienia jest zapisane: *IMGW PIB w celach naukowych, niekomercyjnych, tj. do potrzeb wykonywania prac licencjackich, magisterskich, doktorskich i habilitacji, będzie używał swoich danych obserwacyjno-pomiarowych, zgodnie z art. 110 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239 poz. 2019, dalej Prawo wodne) i dokumentami wewnętrznymi IMGW PIB*. Oznacza, to że w okresie kiedy wystąpiłem o dane meteorologiczne, IMGW miał obowiązek udostępnić mi dane na zasadzie opisanej w proponowanym porozumieniu.

Jednocześnie chcę wskazać, że z treści przesłanego mi Zarządzenia nr 2 Dyrektora Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej Państwowego Instytutu Badawczego z dnia 18.01.2011 roku w sprawie wprowadzenia procedury udostępniania danych uczelniom i instytutom nie ma podanej podstawy prawnej uprawniającej IMGW do zawierania takich porozumieo. Z treści cytowanej w Zarządzeniu ustawy o instytutach badawczych wynika tylko, że zgodnie z art. 24. 1. Dyrektor: 1) ustala plany działalności instytutu, a zgodnie § 11 ust. 1 Statutu IMGW wynika, że dyrektor kieruje instytutem i reprezentuje go na zewnątrz.

W żadnym miejscu ustawy o instytutach badawczych nie ma zapisu upoważniającego Dyrektora Instytutu do **osobnego** negocjowania porozumień z uczelniami i instytutami w kwestii udostępnienia danych meteorologicznych będących informacją publiczną, ponieważ byłoby to sprzeczne z prawem unijnym. IMGW nie ma prawa negocjować/ustalać różnych warunków umów np. w kwestii udostępniania danych do prac licencjackich, magisterskich, doktorskich i habilitacji oraz do prowadzenia badań naukowych.

Odmowa udostępnienia umów zawartych między IMGW z uczelniami i instytutami rodzi podejrzenie, że IMGW w podpisanych umowach mogło naruszyć zasadę równego traktowania, która obowiązuje w Polsce od 01.01.2011 roku.

Wpisanie udostępniania danych na potrzeby prac licencjackich, magisterskich, doktorskich i habilitacyjnych do treści porozumienia oraz zarządzenia nr 2 Dyrektora IMGW z 2011 stanowi naruszenie konstytucyjnych praw obywateli do równego traktowania w dostępie do wiedzy.

W chwili obecnej w związku z tym, że Rektor ZUT w Szczecinie nie podpisał porozumienia z IMGW występuję o dane na zasadzie dostępu do informacji publicznej. W związku z art. 110 ust. 6 Prawa wodnego wskazuję tylko, że żądane informacje nie będą wykorzystane w celu komercyjnym, tj. uzyskane informacje będą wykorzystywał w każdy inny sposób poza komercyjnym, co jest zgodne z obowiązującym prawem.

Nie zostałem też poinformowany, że żądane przeze mnie informacje nie stanowią informacji publicznej w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, ani w myśl przepisu art. 61 Konstytucji.

Z powyższych względów wnoszę o udostępnienie wskazanych informacji zgodnie z moimi wnioskami.

Uzasadnienie

Stanowisko przedstawione przez IMGW w e-mailu z dnia 15.04.2011 w punktach 1-3 nie jest prawidłowe.

Status prawny Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej uregulowany został w rozdziale 2 ustawy Prawo wodne o tytule *Państwowa służba hydrologiczno-meteorologiczna oraz państwowa służba hydrogeologiczna*. Zgodnie art. 102 ust. 1 ustawy Prawo wodne **Państwowa służba hydrologiczno-meteorologiczna wykonuje zadania państwa w zakresie osłony hydrologicznej i meteorologicznej społeczeństwa oraz gospodarki, a także na potrzeby rozpoznania i kształtowania oraz ochrony zasobów wodnych kraju**. Natomiast zgodnie z art. 102 ust. 3 *Państwową służbę hydrologiczno-meteorologiczną pełni Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej*. Zgodnie z tymi przepisami IMGW wykonuje zadania państwa i do tego została powołana w formie instytutu rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych. IMGW w całości wykonuje działania w imieniu państwa na rzecz społeczeństwa. Dlatego też w pełnym zakresie podlega pod przepis art. 61 Konstytucji RP.

Przewidziane w art. 61 Konstytucji prawo do uzyskiwania informacji zostało określone bardzo szeroko i można wskazać, iż dotyczy *informacji o działalności*, czyli każdym przejawie czynności podjęty przez określonym w tym przepisie podmiot. Prawo to zgodnie z ust. 2 tego przepisu obejmuje „dostęp do dokumentów”. Następnie wskazad należy, iż w art. 61 ust. 4 tryb dostępu do tych informacji określają ustawy. W zakresie regulacji ustawy o dostępie do informacji publicznej przyjmuje się, iż poza trybami udostępniania informacji publicznej

precyzuje zakres prawa określonego w art. 61 Konstytucji RP. Jednakże zgodnie z orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 16 września 2002 r. (sygn. akt K 38/01) delegacja zawarta w art. 61 ust. 4 Konstytucji stanowi zatem upoważnienie, a zarazem zobowiązanie do skonkretyzowania elementów metody postępowania, tak ażeby poprzez uregulowanie kwestii o charakterze proceduralnym i organizacyjno-technicznym, realizacja prawa do informacji, określonego w art. 61 ust. 1 i 2 oraz 3, była wykonywana w praktyce.

Tym samym przepis art. 1 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej powtarza zakres prawa do informacji, jednak nie wyznacza tego zakresu w oderwaniu od przepisu art. 61 Konstytucji RP. W przepisach Konstytucji RP oraz ustawy o dostępie do informacji publicznej brak jest definicji dokumentu, tym samym trudno przyjąć, iż ustawodawca wskazując definicję dokumentu urzędowego w art. 6 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej chciał przesądzić o wyłączności udostępniania informacji publicznej w postaci dokumentu urzędowego. Wskazują na to trzy argumenty: Dla podkreślenia stanowiska w zakresie rozumienia informacji publicznej skarżący wskazał na orzecznictwo sądów administracyjnych i tak: na Wyrok z dnia 6 lutego 2008 r. WSA w Bydgoszczy (sygn. akt: II SAB/Bd 31/07), w uzasadnieniu którego w sąd wskazał **Wykonywanie zadania publicznego nie może polegać na realizacji sprawy prywatnej i stąd pod pojęciem informacji o sprawie publicznej należy rozumieć również każdą czynność i każde działanie organu władzy publicznej w sferze prawa administracyjnego, ale też np. w sferze prawa cywilnego.** Dlatego też działania IMGW, w tym podpisywanie umów na udostępnianie informacji publicznej, są zadaniami publicznymi.

Natomiast w wyroku z dnia 7 maja 2008 r. WSA w Gliwicach (sygn. akt IV SAB/GI 4/08), w uzasadnieniu wskazał, iż *Pojęcie informacji publicznej znajduje unormowanie w przepisach Konstytucji RP i ustawy o dostępie do informacji publicznej. Stosownie do postanowieo art. 61 Konstytucji RP obywatel ma prawo do uzyskania informacji o działalności władzy publicznej. Prawo to obejmuje również dostęp do dokumentów oraz wstęp na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów. Natomiast według art. 1 ust. 1 i art. 6 ustawy o dostępie do informacji publicznej informacją publiczną jest każda informacja o sprawach publicznych, a w szczególności o sprawach wymienionych w art. 6 ustawy. Zgodnie z tym przepisem informacją publiczną jest informacja o majątku publicznym to jest o majątku jednostek samorządu terytorialnego oraz samorządów zawodowych i gospodarczych oraz majątku osób prawnych samorządu terytorialnego.*

Żądane informacje stanowią informację w rozumieniu art. 61 Konstytucji RP.

Z poważaniem

Marek Chabior