

DP.0254/MJR/17-1/2014

WY/22443/10/2014

Warszawa, dnia 29 października 2014 r.

30.10
wniosek projekt

**Stowarzyszenie Sieć
Obywatelska Watchdog Polska
ul. Ursynowska 22/22
02-605 Warszawa**

W odpowiedzi na Państwa wniosek z dnia 21 października 2014 r. o udostępnienie w trybie *ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej* (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm., zwana dalej: „u.o.d.i.p.”) elektronicznej wersji wniosku o dofinansowanie projektu pn. „Model regulacji jawności i jej ograniczeń w demokratycznym państwie prawnym”, przedstawiam poniżej stanowisko Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (zwane dalej: NCBR).

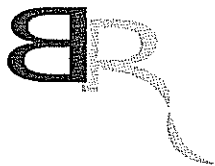
Nie ulega wątpliwości, że NCBR, jako agencja wykonawcza powołana mocą *ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju* jest jednostką sektora finansów publicznych i tym samym jest podmiotem zobowiązanym do udostępniania informacji publicznej.

Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska z siedzibą w Warszawie zwróciła się do NCBR o udostępnienie wniosku o dofinansowanie projektu pn. „Model regulacji jawności i jej ograniczeń w demokratycznym państwie prawnym”. Wnioskodawca uzasadnił, że projekt został sfinansowany przez NCBR, zatem stanowi informację publiczną i podlega udostępnieniu.

W tym miejscu należy podkreślić, że o zakwalifikowaniu określonej informacji jako „informacji publicznej” i podlegającej tym samym udostępnieniu na podstawie u.o.d.i.p. decyduje kryterium rzeczowe, tj. treść i charakter informacji.

W związku z tym, że Państwa wniosek dotyczy udostępnienia dokumentacji aplikacyjnej złożonej przez podmiot prywatny, NCBR dokonało oceny czy wniosek o dofinansowanie stanowi informację publiczną (informacja dotycząca sprawy publicznej, zgodnie z art. 1 ust. 1 u.o.d.i.p.).

Zakres „sprawy publicznej” określa art. 61 ust. 1 Konstytucji RP, który prawo do informacji wiąże z działalnością organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje

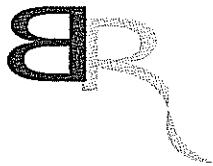


publiczne, a także organów samorządu gospodarczego i zawodowego w zakresie wykonywania zadań władzy publicznej oraz gospodarowaniem mieniem publicznym.

Z kolei sprawami publicznymi nie są konkretne, indywidualne sprawy danej osoby, zwłaszcza o charakterze prywatnym, lub podmiotu niebędącego władzą publiczną lub innym podmiotem wykonującym zadania publiczne, o jakich mowa w art. 4 ust. 1 u.o.d.i.p. (zob. np. wyrok NSA OZ w Katowicach z 25 czerwca 2002 r., II SA/Ka 655/02, niepubl.). Informacją publiczną nie są dokumenty prywatne, nawet jeśli znajdują się w posiadaniu podmiotu zobowiązanego do udzielenia informacji publicznej i w jakimś stopniu dotyczą „sprawy publicznej” w rozumieniu art. 1 ust. 1, bo w związku z nią zostały zgromadzone (zob. wyrok NSA z 11 maja 2006 r., II OSK 812/05, Lex Polonica nr 2144835; i wyrok NSA z 11 maja 2011 r., I OSK 189/11, Lex Polonica nr 2563563).

Wobec powyższego, NCBR pragnie poinformować, że wnioskowane informacje nie stanowią informacji publicznej w rozumieniu przepisów u.o.d.i.p. Stanowisko to zgodne jest z orzecznictwem sądów administracyjnych. Wnioski, stanowiące załączniki do podpisanej umowy o dofinansowanie, stanowią opis projektu, w tym koncepcji i modelu biznesowego, planowanych działań oraz strategii promocji projektu wraz z aspektami rzeczowo – finansowymi. Załączniki te, wytworzone przez wnioskodawców, posiadają walor dokumentów prywatnych i należy je analizować zgodnie z treścią art. 245 kodeksu postępowania cywilnego, zgodnie z którym dokument prywatny stanowi dowód tego, że osoba, która go podpisała, złożyła oświadczenie zawarte w dokumencie. Dokument prywatny różni się od dokumentu urzędowego tym, że nie pochodzi od organu władzy publicznej lub innego organu państwowego w zakresie ich działalności i niczego w sposób urzędowy nie zaświadcza. Podkreślić także należy, że dokument prywatny, skierowany do organu administracji publicznej przez podmiot prywatny nie staje się dokumentem urzędowym tylko dlatego, że został do niego zaadresowany i znajduje się w jego posiadaniu.

Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w orzeczeniu z dnia 17 września 2013 r. o sygn. akt II SAB/Wa 181/13 należy odróżnić dokumenty urzędowe od dokumentów prywatnych. Przymiot informacji publicznej posiadają dokumenty urzędowe organu (będące dowodem tego, co w nich urzędowo stwierdzono, zatwierdzono lub podano), wytworzone w ramach realizacji powierzonych mu zadań, a więc dokumenty powstałe w związku z prowadzeniem konkretnych spraw. Natomiast przymiotu informacji publicznej nie posiadają dokumenty prywatne, które podmiot prywatny kieruje do organu administracji



NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU

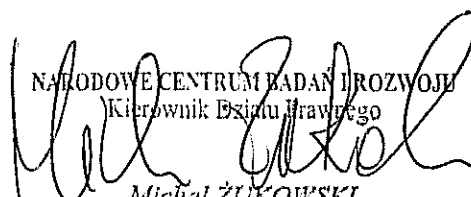
ul. Nowogrodzka 47a
00-695 Warszawa

Tel. (+48 22) 39 07 401
Fax. (+48 22) 20 13 408
sekretariat@ncbr.gov.pl

publicznej. W rozumieniu u.o.d.i.p. dokumenty prywatne nie stanowią informacji publicznej (por. wyrok NSA z dnia 11 maja 2006 r., II OSK 812/05. LEX nr 236465). Należy zatem ponownie podkreślić, że udostępnianiu w tym trybie podlegać będą jedynie dokumenty urzędowe, mające walor informacji publicznej, a nie dokumenty prywatne. Ponadto, WSA wskazał, że każda sprawa administracyjna, realizowana przez organ administracji publicznej, generuje określoną ilość dokumentów, wśród których są zarówno dokumenty prywatne, jak i dokumenty urzędowe (zob. także wyrok NSA z dnia 9 czerwca 2011 r. sygn. akt I OSK 431/11). Jak zaznaczył WSA, zakres przedmiotowy u.o.d.i.p. wytycza i obejmuje dostęp tylko do informacji publicznej, a nie publiczny dostęp do wszelkich informacji.

W orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego także wyraźnie utrwalił się pogląd, że same wnioski podmiotów aplikujących o dofinansowanie na podstawie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju nie stanowią informacji publicznej, ponieważ stanowią dokumenty prywatne (zob. np. wyrok NSA z dnia 11 maja 2011 r. sygn. akt I OSK 189/11).

W świetle powyższego, wniosek o dofinansowanie Projektu pn. „Model regulacji jawności i jej ograniczeń w demokratycznym państwie prawnym” nie stanowi informacji publicznej i tym samym nie może zostać przekazany w trybie u.o.d.i.p. z uwagi na fakt, że stanowi informację prywatną wnioskodawcy, zaś u.o.d.i.p. wytycza i obejmuje dostęp tylko do informacji publicznej, a nie publiczny dostęp do wszelkich informacji.

NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU
Kierownik Biura Prawnego

Michał ŻUKOWSKI
RADCA PRAWNY

Otrzymuje:

1. Adresat;
2. a/a.