



Płock, dn. 9 września 2011r.

**WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
W WARSZAWIE
WYDZIAŁ II
00-013 WARSZAWA
ul. Jasna 2/4**

skarżący:

Jakub SZCZEPAŃSKI
ul.

organ administracji:

Komendant Miejski Policji w Płocku
ul. Słowackiego 4/1
09-400 Płock

ODPOWIEŹ NA SKARGĘ

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270) przedkładam skargę Jakuba SZCZEPAŃSKIEGO na bezczynność Komendanta Miejskiego Policji w Płocku z dnia 7 września 2011 roku w przedmiocie nieudostępnienia informacji publicznej

i wnoszę o **odrzucenie skargi** jako niezasadnej

UZASADNIENIE

W dniu 22 sierpnia 2011r., do Komendanta Miejskiego Policji w Płocku, wpłynął od skarżącego wniosek o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej faktu telefonicznego zgłoszenia w dniu 30 września 2009r., przez świadka , podejrzenia odnośnie stanu trzeźwości i odurzenia narkotykami kierowcy autobusu Komunikacji Miejskiej Płock nr linii 21. W/w powyższe zeznała w dniu 22 lutego 2010r., przed Sądem Rejonowym w Płocku w sprawie o sygn. akt IV P 464/09. Skarżący na podstawie art. 10 ust. 1 *Ustawy o dostępie do informacji publicznej* wniósł o informację w następującym zakresie:

1. dokładną godzinę opisanego zdarzenia;
2. czy powyższe zgłoszenie było imienne, czy też anonimowe;
3. jakie działania wynikające z Ustawy o Policji zostały podjęte na skutek powyższego zgłoszenia;
4. imię i nazwisko oraz stopień policjanta przyjmującego zgłoszenie;

5. imiona i nazwiska oraz stopnie policjantów podejmujących interwencję na skutek powyższego zgłoszenia;
6. czy interwencję w powyższej sprawie odnotowano w notatniku służbowym lub też sporządzono notatkę służbową;

w przypadku pozytywnej odpowiedzi na pkt 6, wniósł o przekazanie kopii wszystkich notatek, w tym zamieszczonych w notatniku służbowym. Ponadto na tej samej podstawie wniósł o przesłanie kopii wyjaśnień Zespołu Prawnego KWP z/s w Radomiu, dotycząca wniosku Związku Zawodowego Kierowców i Pracowników Komunikacji Miejskiej w Płocku z dnia 25 maja 2011r., powyższe zgodnie z art. 13 ust. 1 *Ustawy o dostępie do informacji publicznej* w terminie 14 dni.

W odpowiedzi na powyższy wniosek organ uznał, że nie może on być zrealizowany na podstawie *Ustawy z dnia 6 września 2001r., o dostępie do informacji publicznej*. Zgodnie ze stanowiskiem Zespołu Prawnego Komendy Wojewódzkiej Policji z/s w Radomiu wydanego w sprawach wcześniejszych wniosków – p. z dnia 6 marca 2010r., /karta-4/ oraz Związku Zawodowych Kierowców i Pracowników Komunikacji Miejskiej z dnia 25 maja 2011r., /karta-1/, dotyczących tożsamej informacji, analiza przepisów zawartych w art. 1 ust. 1 i art. 6 cyt./ustawy definiującej pojęcie informacji publicznej, jednoznacznie wskazuje, że sprawy indywidualne nie mają charakteru informacji publicznej. Nawet gdyby przyjąć, że nagranie zgłoszenia telefonicznego dot. nietrzeźwości osoby stanowi informację publiczną, należy mieć na względzie przepis art. 1 ust. 2 *ustawy o dostępie do informacji publicznej*, który stanowi, że przepisy ustawy nie naruszają przepisów innych ustaw określających odmiennie zasady i tryb dostępu do informacji będących informacjami publicznymi. Mając na względzie, iż zgłoszenie telefoniczne może zawierać dane osobowe chociażby zgłaszającego oraz cyt. art. 1 ust. 2 *ustawy o dostępie do informacji publicznej*, udostępnienie żądanej informacji podlega ograniczeniom wynikającym z ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r., o *ochronie danych osobowych* (t.j. Dz.U. z 2002r., nr 101 poz. 926 z późn. zm.). Przesłanki przetwarzania danych osobowych, zostały wymienione w art. 23 *ustawy o ochronie danych osobowych*. Przez przetwarzanie danych rozumie się jakiegokolwiek operacje wykonywane na danych osobowych, takie jak zbieranie, utrwalanie, przechowywanie, opracowywanie, zmienianie, udostępnianie i usuwanie /art. 7 pkt 2 cyt. Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r./

Zarówno p. , we wniosku z 6 marca 2010r., Związek Zawodowy Kierowców i Pracowników Komunikacji Miejskiej w Płocku we wniosku z 25 maja 2011r., jak i skarżący p. Jakub Szczepański we wniosku z 22 sierpnia 2011r., nie wskazują żadnej z przesłanek wymienionych w art. 23 *ustawy o ochronie danych osobowych*, które skutkowałyby udostępnieniem żądanej informacji.

W związku z powyższym potraktowano te wnioski jako wnioski w sprawie indywidualnej a nie publicznej. Należy również zauważyć, na podstawie analizy Postanowienia II SAB 105/02 Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 grudnia 2002r., /Lex nr 137863/, że wniosek w sprawie indywidualnej nie ma charakteru informacji publicznej. W opisywanej przez wnioskodawców sprawie, toczy się postępowanie przed Sądem Rejonowym w Płocku, który dysponuje legitymacją procesową do uzyskiwania tego typu informacji.

Nietrafionym jest zarzut beczynności Komendanta Miejskiego Policji w Płocku, który podnosi skarżący, p. Szczepańskiemu niezwłocznie została udzielona odpowiedź /karta-31/ w której zawarto, że żądane informacje nie mają charakteru informacji publicznej i nie mogą być dostępne każdemu. Udzielane są zgodnie z procedurą karną.

Biorąc powyższe pod uwagę wniosek o odrzucenie skargi uznać można za zasadny.



KOMENDANT
MIEJSKI POLICJI W PŁOCKU

KOMENDANT
Miejski Policji w Płocku
insp. mgr Jerzy Kalbarczyk