

Zał. III. 1

SĄD NAJWYŻSZY  
OTRZYMANO  
dn. 23 MAJ 2012 I  
Nr. ....  
Załączników 1

Warszawa, dn. 2012-05-22

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie  
za pośrednictwem  
Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego

Skarżący: Daniel Pietrzak,

Organ: Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, Pl. Krasińskich 2/4/6; 00-270 Warszawa

Skarga

Wnoszę o uchylenie w całości decyzji z dn. 22.05.2012r nr BSA III-0614.721/12, I. Prez. 343/12i poprzedzającej ją decyzji z dn. 06.04.2012r nr BSA III-0614.721/12 i przekazanie sprawy organowi do ponownego rozpoznania oraz o zasądzenie kosztów procesu wg norm przepisanych.

Uzasadnienie

Uważam, że wiek sędziów jest daną osobową związaną z pełnioną przez nich funkcją publiczną. O wieku sędziów wypowiada się Konstytucja RP.

Ponadto uważam, że nie może być tak, że jawny jest wiek: posłów, senatorów, wójtów, burmistrzów, radnych, a także wszystkich osób pełniących funkcję w zarządach i radach nadzorczych spółek handlowych, stowarzyszeniach, fundacjach, związkach zawodowych, osób będących współnikami spółek handlowych ( w przypadku spółek kapitałowych pow. 10% kapitału). Jawny jest bowiem KRS, a w nim nr PESEL, które uwidaczniają datę urodzenia.

*Od 01.01.2012 zgodnie z prawem KRS powinien być nie tylko jawny, ale w pełni udostępniony w internecie. Ministerstwo Sprawiedliwości ze względów technicznych zrobi to prawdopodobnie w czerwcu 2012r.*

Czy nie mamy prawa wiedzieć ile lat ma osoba, która wymierza wyroki w imieniu Rzeczpospolitej i decyduje o naszych prawach i obowiązkach?

Prawo to nie tylko przepisy (law in books), to także realizacja tych praw przez określone konkretne osoby (law in action).

Z poważaniem

Warszawa  
dnia 31. 10. 2013  
ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

Daniel Pietrzak  
RADCA PRAWNY  
1/1  
Małgorzata Wrońska-Romańczuk  
WA-4348