

Warszawa, dnia 21 lutego 2013 r.

**Naczelny Sąd Administracyjny
w Warszawie**

Do sprawy o sygn. akt: II OSK 2872/12

Istotne dla rozprawy wyznaczonej na 5 marca br.

Skarżący: Daniel Pietrzak

**Organ, którego decyzji sprawa dotyczy:
Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego,
reprezentowany przez radcę prawnego Sądu
Najwyższego Małgorzatę Wrzolek – Romańczuk
(pełnomocnictwo w aktach)
Sąd Najwyższy. Pl. Krasińskich 2/4/6,
00-951 Warszawa**

Pismo Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego w sprawie o sygn. II OSK 2872/12, to jest dotyczącej wniesionej przez niego skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, Wydziału II, z dnia 13 września 2012 r., sygn. akt: II SA/Wa 1002/12, uchylającego, w następstwie rozpoznania skargi Daniela Pietrzaka, decyzję Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego z dnia 22 maja 2012 r. nr BSA III-0614.721/12 oraz utrzymaną nią w mocy decyzję tego organu z dnia 6 kwietnia 2012 r., o tym samym numerze, o odmowie udostępnienia Danielowi Pietrzakowi

, danych obejmujących daty urodzenia sędziów Sądu Najwyższego lub co najmniej informacje o latach ich urodzeń w sposób pozwalający na ustalenie ich wieku na dzień dzisiejszy

Działając w imieniu Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego niniejszym wnoszę:

- 1) o rozważenie potrzeby powiadomienia przez Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie o wyznaczeniu terminu rozprawy na dzień 5 marca br. godz. 9.00. s. D. w sprawie o sygn. II OSK 2872/12 wszystkich sędziów Sądu Najwyższego (lista sędziów SN według stanu na dzień złożenia wniosku Daniela Pietrzaka oraz według stanu na dzień dzisiejszy w załączeniu) przez wysłanie stosownych imiennych zawiadomień na adres Sądu Najwyższego,**

- 2) o wiążące wyjaśnienie, którą z ww. list sędziów Sądu Najwyższego należy się kierować w wypadku ewentualnego oddalenia wymienionej w tytule pisma skargi kasacyjnej, albo o zwrócenie się do p. Daniela Pietrzaka z pytaniem, czy jest zainteresowany danymi osobowymi obecnych czynnych sędziów Sądu Najwyższego, czy tych sędziów, którzy nimi byli w dacie złożenia jego wniosku o udostępnienie tego rodzaju informacji,
- 3) w zależności od rozstrzygnięć dotyczących dwóch pierwszych wniosków o rozważenie potrzeby zdjęcia z wokandy rozprawy wyznaczonej na dzień 5 marca br. lub jej odroczenia z jednoczesnym wyznaczeniem innego terminu.

Powyższe wnioski uzasadniam przekonaniem, że w wypadku oddalenia ww. skargi kasacyjnej po stronie Sądu Najwyższego powstanie obowiązek bezzwłocznego udostępnienia p. Danielowi Pietrzakowi informacji o datach urodzenia lub co najmniej o roku urodzenia Sędziów Sądu Najwyższego należących do grupy danych osobowych poszczególnych sędziów SN. Jakkolwiek można zakładać, że rzecz dotyczy czynnych sędziów Sądu Najwyższego w dacie złożenia wniosku o udostępnienie danych ich dotyczących, to nie można wykluczyć, że przy ewentualnej realizacji określonego wniosku punktem odniesienia powinna być jednak lista czynnych sędziów SN według stanu nie na dzień złożenia wniosku, lecz na dzień udzielenia informacji.

Uważam również, że w postępowaniu przed Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie powinni mieć stworzoną możliwość wzięcia udziału na prawach uczestników sami sędziowie Sądu Najwyższego, albowiem – w istocie – o ewentualnym obowiązku udostępnienia ich danych osobowych może obecnie, a zarazem wiążąco, rozstrzygnąć Naczelny Sąd Administracyjny.

Jednocześnie informuję, że ze swojej strony Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego powiadomił wszystkich czynnych (w dacie złożenia wniosku Daniela Pietrzaka) sędziów Sądu Najwyższego o sprawie niniejszej, a także o możliwości wzięcia w niej udziału stosownie do treści art. 33 ust. 2 p.p.s.a. w związku z art. 193 tej ustawy.

Załączniki:

dwie ww. listy sędziów SN

+ 1 odpis nin. pisma wraz z tym listami

RADCA PRAWNY

Małgorzata Wrzółek-Romańczuk
WA-4349