

SĄD NACJONALNY  
OTRZYMANO

dn. 2012-01-14 IV

Mr. 146  
Zażalenie

Gorów 09.01.2012

Załącznik V.1

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY

SKARGA

na bezczynność lub przewlekłe postępowanie pierwszego prezesa Sądu Najwyższego.

UZASADNIENIE

W dniu 5 października 2012r. wniosłem się z wnioskiem do Sądu Najwyższego - w trybie dostępu do informacji publicznej - o podanie nazw sędziów niższych instancji i sygnatur akt objętych dwoma orzeczeniami SN - III CK 458/03 i VCSK 118/09 (załącznik 1)

Otrzymałem odpowiedzi z SN z dnia 22 października była de facto odmowa podania w/w danych, jednak bez wydania decyzji w przedmiotowej sprawie. (załącznik 2)

Pismem z 13 listopada 2012r. wezwałem Sąd Najwyższy do usunięcia naruszenia prawa na podst. art. 37 kpa. i wydania decyzji administracyjnej.

Odpowiedzi sygnowane datą 5 grudnia 2012r. (załącznik 3) również nie zawierały decyzji, a przytoczone wskazówki co do dalszego postępowania zwoływały na manowce i są dalszą grą na zwłokę.

Nazwy sędziów niższych instancji objętych orzeczeniami SN są informacją publiczną i nie ma żadnych przesłanek ten temat, aby uznać za decyzję o ich upublicznieniu przewidzianych właściwego wydziału w Izbie Cywilnej SN.

Oryginalny interesujący mnie akt sądowy znajduje się w archiwum sądów powszechnych niższych instancji.

Nie ma zatem żadnej potrzeby zwrócić się z odpowiednim wnioskiem do przewodniczącego właściwego wydziału w Izbie Cywilnej w celu "dostatecznego usprawiedliwienia" za interesowanie wnioskodawcy omawianą sprawą.

Od S.N. nie oczekuję udostępnienia akt sądowych, a jedynie realizacji mojego wniosku z 5 października 2012r.

Prof. dr hab. H. Wniosk - Komunikat

- Sąd Najwyższy dokonuje w krótkim okresie czasu w przedmiotowej sprawie radykalnej woty (por. załączniki 2 i 3)
- Wiele wskazuje na to, że negatywny przykład „dobrej woli” to efekt celu ostatecznych spekulacyjnych porażek Sądu Najwyższego =
- przed NSA, w sprawach dotyczących właśnie dostępu do informacji publicznej,
  - przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie regulaminu SN, który okazał się niezgodny z ustawą o Sądzie Najwyższym i Konstytucją.

Do takiej argumentacji uprawnia też całość korespondencji z Sądem Najwyższym, która wykracza poza zakres przedmiotowego postępowania.

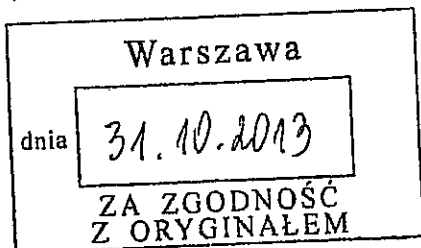
Przedmiotowy skargę wnoszę w trybie art. 54 par 1 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi ze pośrednictwem Sądu Najwyższego.


Z poważaniem

Bogusław Borecki

Załączniki =

- nr 1 - wniosek do SN z 5 października 2012, 1 egz.
- nr 2 - kopia odpowiedzi SN z 22 października 2012, 1 egz.
- nr 3 - kopia odpowiedzi SN z 5 grudnia 2012, 1 egz.



RADCA PRAWNY  
  
 Małgorzata Wrzosek-Romańczuk  
 WA-4349

s. 1-2