



SKO-43/130/2012

DECYZJA

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy w składzie:

Przewodniczący - ...
Członkowie - ...
- ...

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 24 października 2012 r. odwołania Pani ... od decyzji Burmistrza Nowego z dnia 21 września 2012 r. nr ODG.1431.1.2012.GM w sprawie odmowy udostępnienia Pani ... dostępu do dokumentów złożonych przez Panią ...;
na podstawie art. 1 ust. 1, art. 2, art. 17 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 856 ze zm.), art. 1 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. (Dz. U. Nr z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm.) o dostępie do informacji publicznej oraz art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

orzeka

- uchylić zaskarżoną decyzję i umorzyć postępowanie organu pierwszej instancji w całości.

UZASADNIENIE

Pani ... w dniu 24 kwietnia 2012 r. złożyła w organie pierwszej instancji wniosek o udostępnienie informacji publicznej w zakresie skargi z dnia 29 sierpnia 2011 r, wglądu do dokumentów w związku ze skargą, a także o protokoły z posiedzeń komisji rewizyjnej oraz dokumenty złożone przez stronę przeciwną. W odpowiedzi na pismo Burmistrza Nowego z dnia 30 kwietnia 2012 r., Pani ... wniosła o udostępnienie m. in. pisma złożonego przez Panią

Zaskarżoną decyzją Burmistrz Nowego odmówił udostępnienia Pani ... dostępu do dokumentów złożonych przez Panią Uzasadniając swoje stanowisko Burmistrz Nowego wyjaśnił, że Pani ... otrzymała protokoły z posiedzeń Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nowem, o które to zwracała się we wcześniejszym wniosku, a także dokumenty złożone przez Burmistrza Nowego i jego zastępcę oraz protokół z posiedzenia komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Nowem. Następnie Burmistrz Nowego wywiódł, przytaczając treść art. 6 ust. 1 pkt 4 lit. a i art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. (Dz. U. Nr z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm.) o dostępie do informacji publicznej, że udostępnieniu w trybie ww. ustawy podlegają dokumenty urzędowe natomiast pismo złożone przez Panią ... nie ma takiego charakteru. Nadto organ pierwszej instancji, powołując się na przepisy ustawy o dostępie do

informacji publicznej wskazał, że prawo do przedmiotowej informacji podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej, a pisma Pani ... należą do sfery prywatności.

W odwołaniu od decyzji organu pierwszej instancji, skarżąca nie zgodziła się z jej rozstrzygnięciem, podnosząc że pismo którego autorem jest Pani ... (a mającego związek ze sprawą domniemanego mobbingu w miejscu pracy), nie należy do sfery prywatności. Pani ... dodała, że treść pisma sporządzonego przez Panią ... znajduje się w różnych komórkach administracyjnych Urzędu Gminy i Rady Miasta a tylko jej nie jest znana. Skarżąca podniosła, że winna być powiadomiona o efektach toczącego się postępowania, tym bardziej że Burmistrz Nowego zarządzeniem odwołał Panią ..., bez podania przyczyny.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy rozpatrując odwołanie zważyło, co następuje.

Na wstępie wskazać należy, że przepis art. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.), wprowadza ogólną zasadę uznającą każdą informację o sprawach publicznych za informację publiczną podlegającą udostępnieniu w trybie przewidzianym ustawą. Natomiast art. 6 ustawy jedynie egzemplifikuje kategorie informacji publicznej podlegającej udostępnieniu, nie tworząc zamkniętego katalogu, a tym samym definicji tego pojęcia. Przepis art. 6 ust. 1 wymienia rodzaje spraw, jakich mogą dotyczyć informacje o charakterze informacji publicznych, czyniąc to w sposób otwarty, czemu służy zwrot "w szczególności". W judykaturze i doktrynie utrwalił się pogląd, że informacją publiczną będzie każda wiadomość wytworzona lub odnosząca się do władz publicznych, a także odnosząca się do innych podmiotów wykonujących funkcje publiczne w zakresie wykonywania przez nie zadań w zakresie władzy publicznej. Informacją publiczną w świetle przepisów art. 1 i art. 6 ustawy jest każda informacja o sprawach publicznych, a w szczególności o sprawach wymienionych w art. 6 ustawy (por. wyrok NSA z dnia 30 października 2002 r., sygn. akt II SA 1956/02, z dnia 25 marca 2003 r., sygn. akt II SA 4059/02). Ponadto dla traktowania danej informacji jako informacji publicznej decydujące jest nie samo jej wytworzenie lecz fakt, że została pozyskana i przetworzona w celu realizacji zadań publicznych. Wskazać należy, że przez pojęcie "odmowy udostępnienia informacji publicznej", o czym stanowi art. 16 powołanej ustawy należy rozumieć sytuację, w której organ posiada informację o charakterze publicznym, ale jej nie udostępnia, ponieważ prawo do informacji jest na przykład ograniczone przepisami o informacji niejawnej oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych (art. 5 ust. 1 tej ustawy). Natomiast, gdy organ odmawia udostępnienia informacji publicznej z tego powodu, że nie posiada żądanych informacji, bądź też wnioskowana informacja nie jest informacją publiczną, **nie jest wymagana forma decyzji administracyjnej** przewidziana dla odmowy udzielenia informacji (por. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 21 lipca 2011 r., I OSK 638/11, opubl. LEX nr 1082790).

Podkreślenia wymaga, że jak sam organ pierwszej instancji wywiódł w zaskarżonej decyzji, że treść pisma Pani ... nie stanowi informacji publicznej w rozumieniu ww. ustawy. W tym kontekście nie jest zrozumiałe powoływanie się Burmistrza Nowego na przepis art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej (dotyczący ograniczenia dostępu do informacji publicznej z uwagi na prywatność osoby fizycznej), skoro przepisy ustawy nie znajdują zastosowania w przedmiotowej sprawie. Zwrócić należy uwagę, że pismo Pani ... dotyczy osoby Pani ... i z niewiadomych powodów organ pierwszej instancji nie udostępnia przedmiotowego pisma stronie celem ustosunkowania się do zarzutów tam zawartych. Pan ... w celu obrony swoich praw winna mieć zagwarantowaną możliwość zapoznania się z treścią ww. pisma w postępowaniu, w którym jest bezspornie stroną.

Wobec tego stwierdzić należy, że wydanie decyzji odmownej jest niedopuszczalne, gdy żądana informacja nie jest informacją publiczną w rozumieniu przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej. W takiej sytuacji nie znajdują bowiem zastosowania jej przepisy. Jeżeli zatem żądanie strony nie stanowi żądania udzielenia informacji publicznej, to nie ma podstaw do wydawania decyzji na podstawie art. 16 ust. 1 powołanej ustawy, lecz należy wnioskodawcę poinformować pismem, że sprawa nie dotyczy informacji publicznej. Z art. 16 ustawy o dostępie

do informacji publicznej wyraźnie wynika bowiem, w jakim zakresie może być wydana decyzja odmawiająca dostępu do informacji publicznej, natomiast samo wyjaśnienie organu, dotyczące pozostawiania żądanej przez wnioskodawcę informacji poza kręgiem informacji publicznej, nie spełnia zakresu podmiotowego i przedmiotowego omawianej ustawy. W takiej sytuacji organ nie ma podstaw do wydania decyzji w sprawie, lecz powinien wnioskodawcę poinformować pismem, że sprawa nie dotyczy informacji publicznej, bądź dotyczy takiej informacji, w stosunku do której istnieje odmienny tryb dostępu.

Jednocześnie tut. Kolegium wyjaśnia, że uchyliło zaskarżoną decyzję i umorzyło postępowanie organu pierwszej instancji w całości na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, z uwagi na bezprzedmiotowość postępowania. Jak wyżej wskazano, treść pisma Pani ... nie stanowi informacji publicznej w rozumieniu ustawy o dostępie do informacji publicznej a zatem niedopuszczalne było rozstrzygnięcie organu pierwszej instancji o udostępnieniu treści ww. pisma w formie decyzji administracyjnej. Przypomnieć należy, że Pani ... przysługuje prawo wglądu do akt sprawy, której jest stroną.

W tym stanie rzeczy Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy orzekło jak w sentencji decyzji.

Niniejsza decyzja jest ostateczna.

Na decyzję strona może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy za pośrednictwem tut. Kolegium w terminie 30. dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pani ...
2. Burmistrz Nowego
Plac Św. Rocha 5
86-170 Nowe
(wraz z aktami sprawy)
3. SKO a/a

Skład orzekający:

Przewodniczący

Członek

Członek