



SKO-43/88/2012

DECYZJA

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy w składzie:

Przewodniczący - ...
Członkowie - ...
- ...

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 23 sierpnia 2012 r. odwołania Pani ... od decyzji Wójta Gminy Dobrcz z dnia 4 lipca 2012 r. nr RSO.53.45.78.2012 w sprawie odmowy udostępnienia danych osobowych ze zbiorów meldunkowych tj. podania adresu zameldowania Państwa ...;

na podstawie art. 1 ust. 1, art. 2, art. 17 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 856 z późn. zm.), art. 44h ust.1 i ust. 2 pkt 1 i pkt 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r., Nr 139, poz. 993) oraz art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm..)

orzeka

- utrzymać zaskarżoną decyzję w mocy.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 13 stycznia 2012 r. Pani ... zwróciła się z do Wójta Gminy Dobrcz o udostępnienie m. in. informacji adresowej Państwa Uzasadniając wniosek strona wskazała, że dane te są niezbędne na potrzeby procesu cywilnego o odszkodowanie i zadośćuczynienie.

Pismem z dnia 6 marca 2012 r. Pani ... zmieniła treść pierwotnego żądania udostępnienia danych adresowych i skazał, że informacja adresowa potrzebna jest jej do celów osobistych, w

tym na potrzeby postępowania sądowego. Następnie pismem z dnia 2 lipca 2012 r. strona wskazała, że dane meldunkowe Państwa ... są stronie potrzebne do przedstawienia ich w postępowaniu sądowym, a zatem skarżąca posiada interes prawny w ich udostępnieniu.

Zaskarżoną decyzją Wójt Gminy Dobrcz odmówił udostępnienia Pani ... danych ze zbiorów meldunkowych Państwa Uzasadniając swoje stanowisko organ wskazał, że z uwagi na nie wyrażenie zgody przez Państwa ... na udostępnienie danych meldunkowych Pani ... oraz w związku z nie wykazaniem przez stronę interesu faktycznego i prawnego, należało odmówić udostępnienia wnioskowanych przez stronę danych. Organ pierwszej instancji dodał, że Pani ... zna adres Państwa ..., a z otrzymanej informacji z Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, przed którym zawisła spawa, na która powołuje się strona, wynika, że Sąd nie zobowiązywał Pani ... do wskazania adresu zamieszkania Państwa

W odwołaniu od decyzji organu pierwszej instancji strona zarzuciła naruszenie przepisów postępowania mających istotny wpływ na treść zaskarżonego orzeczenia jak również błędnego zastosowania prawa materialnego oraz dokonania sprzecznych z rzeczywistym stanem rzeczy ustaleń o charakterze faktycznym, wnosząc o uchylenie zaskarżonej decyzji. Uzasadniając odwołanie, strona podała, że według swojej nieoficjalnej wiedzy Państwo ... zamieszkują we wsi Augustowo k/Borówna gm. Dobrcz nr 1, dz. Ewidencyjna nr . obwód Borówno i nr ... nr 1a. Skarżąca nadto obszernie opisała stan faktyczny żądania udostępnienia danych meldunkowych, który w ocenie strony uzasadnia istnienie zarówno interesu prawnego oraz interesu faktycznego w przedmiotowej sprawie. Do odwołania strona załączyła dokumenty na potwierdzenie opisywanego przez stronę stanu faktycznego sprawy.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy rozpatrując odwołanie zważyło, co następuje.

Przepis art. 44h ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r., Nr 139, poz. 993) w sposób jednoznaczny określa zasady udostępniania danych ze zbiorów meldunkowych. Zawiera on zamknięty katalog osób prawnych i osób fizycznych uprawnionych do udostępnienia im danych ze zbiorów meldunkowych, jak też zawiera warunki, jakie powinien spełniać podmiot uprawniony do uzyskania danych. Rozpatrując sprawę tut. Kolegium ustaliło, że skarżąca mogłaby uzyskać dane ze zbiorów meldunkowych na podstawie art. 44h ust. 2 pkt 1 lub pkt 3 ustawy. Zgodnie z art. 44h ust.2 pkt 1 i 3 dane, o których mowa w ust. 1 ww. przepisu, są udostępniane m. in: osobom i jednostkom organizacyjnym - jeżeli wykażą w tym interes prawny i innym osobom i podmiotom - jeżeli uwiarygodnią one interes faktyczny w otrzymaniu danych i za zgodą osób, których dane dotyczą. Wskazać należy, że wykazanie interesu prawnego w żądaniu uzyskania danych osobowych ze zbiorów meldunkowych ma polegać na wskazaniu okoliczności, które w świetle przepisów

prawa materialnego kreują ten interes prawny, a nie na wskazaniu wprost przepisu. Ponadto o interesie prawnym w uzyskaniu tych danych mogą również świadczyć takie okoliczności, w których sytuacja prawna skarżącego byłaby zależna od danej osoby i dlatego jej odnalezienie wymagałoby uzyskania jej adresu, a więc gdyby skarżący nie mógł realizować swoich uprawnień lub nie mógł poddać się prawnie określonym obowiązkom, bez udziału osoby, której dane adresowe służyłyby jej odnalezieniu (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 9 lutego 2011 r., sygn.. akt II OSK 180/10, opubl. LEX nr 992500).

W ocenie tut. Kolegium strona, upatrująca istnienie swojego interesu prawnego na podstawie okoliczności opisanych zarówno w odwołaniu od przedmiotowej decyzji jak i wcześniejszych pismach a związanych z udostępnieniem danych meldunkowych Państwa ... na potrzeby prowadzonych spraw sądowych, nie spełniła również przesłanki określonej w art. 44 h ust. 2 pkt 1 ww. ustawy, gdyż nie wykazała interesu prawnego w żądaniu udostępnienia danych ze zbiorów meldunkowych.

Tut. Kolegium doszło do przekonania, że strona nie spełniła przesłanki wyszczególnionej w art. 44 h ust. 2 pkt 3 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych. Aby na podstawie tego przepisu można było udostępnić dane obie wymienione w nim przesłanki muszą być spełnione kumulatywnie. Jak wynika z oświadczeń Pani ... oraz Pana Ryszarda ... z dnia 22 marca 2012 r., nie wyrazili oni zgody na udostępnienie danych, o których ujawnienie ubiegała się strona.

Dodatkowo wskazać należy, że samo powołanie się na potrzebę przedłożenia danych adresowych jakiejś osoby w Sądzie nie oznacza uwiarygodnienia interesu faktycznego w otrzymaniu takich danych (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 17 kwietnia 2009 r., sygn. akt III SA/Gd 417/08, opubl. LEX nr 530468). Nadto z informacji Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 21 czerwca 2012 r. sygn.. akt I C 145/11 wynika, że Sąd nie zobowiązywał strony do wskazania adresu zamieszkania Państwa

Dodać należy, że strona, jak sama wskazała w odwołaniu od decyzji organu pierwszej instancji, ma wiedzę (wiedzę nieoficjalną) odnośnie miejsca zamieszkania (pobytu) Państwa

Tut. Kolegium również za nietrafne uznało zarzuty strony dotyczące naruszenia przez organ pierwszej instancji przepisów postępowania mających istotny wpływ na treść zaskarżonego orzeczenia jak również błędnego zastosowania prawa materialnego oraz dokonania sprzecznych z rzeczywistym stanem rzeczy ustaleń o charakterze faktycznym, nie dopatrując się naruszenia przepisów prawa materialnego oraz przepisów postępowania przez organ pierwszej instancji.

W tym stanie rzeczy Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy orzekło, jak w sentencji decyzji.

Na decyzję strona może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy za pośrednictwem tut. Kolegium w terminie 30. dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pani ...
2. Wójt Gminy Dobrcz
ul. Długa 50
86-022 Dobrcz
(wraz z aktami sprawy)
3. SKO a/a

Skład orzekający:

Przewodniczący

Członek

Członek