

Łódź, dnia 14 lutego 2012 r.

**SAMORZĄDOWE
KOLEGIUM ODWOŁAWCZE w ŁODZI**
ul. Piotrkowska 86
90-103 Łódź

S. K.O. 492/2012

D E C Y Z J A

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi po rozpatrzeniu na posiedzeniu w dniu 14 lutego 2012 r. odwołania Pana , zam. 99-100 Łęczyca, od decyzji wydanej przez Wójta Gminy Łęczyca , Nr GG.6801.1/2011.2012, z dnia 03 stycznia 2012 r., w sprawie odmowy udostępnienia Panu , informacji publicznej w zakresie objętym wnioskiem z dnia 19 grudnia 2012 r. ,
- działając w składzie orzekającym :

1. Zygmunt Markiewicz - przewodniczący składu
2. Izabela Śliskowska - członek składu
3. Anna Rogużyńska – Wiatrowska - członek składu

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z 2000 r. Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami), art. 1 ust. 1 i 2 , art. 2 ust. 1 i 2 , art. 3 ust. 1 i 2, art. 5 ust. 1, 2 i 3 , art. 6 ust. 1 oraz ust. 2, art. 10, art. 12 ust. 2 , art. 15, art. 14 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późniejszymi zmianami) , art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jedn. z 2001 r. Dz. U. Nr 79, poz. 856 ze zm.)

o r z e k a

utrzymać w mocy zaskarżona decyzję organu I instancji

U z a s a d n i e :

Zaskarżoną decyzją Wójt Gminy Leczyca odmówił Panu
99-100 Leczyca, udzielenia informacji
publicznej w zakresie objętym jego wnioskiem z dnia 19 grudnia 2011r.
W uzasadnieniu rozstrzygnięcia stwierdził, iż :

1. W zakresie wskazania wysokości zobowiązań podatkowych podatników odmówił udostępnienia informacji publicznej ze względu na przepis art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, który stanowi „ art. 5.1. Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych”. Tajemnicą ustawowo chronioną zgodnie z art. 293 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późniejszymi zmianami) jest tajemnica skarbowa w/w przepis brzmi bowiem następująco, cyt. „indywidualne dane zawarte w deklaracji oraz innych dokumentach składanych przez podatników, płatników lub inkasentów objęte sa tajemnicą skarbową”. Zgodnie z art. 294 § 1 pkt 2 Ordynacji podatkowej „Do przestrzegania tajemnicy skarbowej obowiązani sa : 2) Wójt, burmistrz (prezydent miasta), starosta, marszałek województwa oraz pracownicy urzędów ich obsługujących”. Ponadto zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej „Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Ograniczenie to nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji oraz przypadku gdy osoba fizyczna lub przedsiębiorca rezygnują z przysługującego im prawa;
2. W zakresie żądania udostępnienia kopii faktur VAT dotyczących wykonanych prac geodezyjnych w obrębie Lubień odmówił wykonania kopii przedmiotowych dokumentów. Odmowa wykonania przedmiotowych kopii znajduje uzasadnienie w art. 6 ust. 1 pkt 4 lit. a ustawy o dostępie do informacji publicznej, który stanowi : „ Udostępnieniu podlega informacja publiczna, w szczególności o: danych publicznych w tym: treść aktów i postać dokumentów urzędowych, w szczególności: - treść aktów administracyjnych i innych rozstrzygnięć; - dokumentacja przebiegu i efektów kontroli oraz wystąpienia, stanowiska, wnioski i opinie podmiotów ja przeprowadzających”. W wyroku z dnia 18 kwietnia

2011 r., sygn. akt II SAB/Wa 6/11 WSA w Warszawie, orzekł, iż: „w świetle art. 6 ust. 2 w/w ustawy aby dokument podlegał udostępnieniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, musi mieć cechy dokumentu urzędowego, tj. być oświadczeniem woli lub wiedzy, utrwalonym i podpisanym w dowolnej formie przez funkcjonariusza publicznego w rozumieniu Kodeksu karnego, w ramach jego kompetencji, skierowanym do innego podmiotu lub złożonym do akt sprawy. Treść powyższego przepisu wskazuje więc jednoznacznie na to, iż faktury nie mogą być udostępnione w trybie omawianej ustawy, gdyż nie są dokumentami urzędowymi. Nie pochodzą bowiem od funkcjonariusza publicznego, a więc tym bardziej nie mogą być zostać uznane za oświadczenie takiego funkcjonariusza i to złożone w ramach jego kompetencji. Nadto podkreślić należy, iż faktury VAT nie niosą komunikatów w sprawach publicznych, o jakich mowa w omawianej ustawie. Stąd żądanie wglądu do tych dokumentów jest nieuprawnione w świetle przedmiotowej ustawy. Faktura jest jedynie dowodem dla organów podatkowych, potwierdzającym wykonanie określonej w niej usługi.” Podobnie stanowisko zajął również WSA w Opolu, w wyroku z dnia 11 czerwca 2007 r. sygn. akt II SA/Op 109/07; WSA w Olsztynie w wyroku z dnia 11 września 2009 r. , sygn. akt II SA/OI 713/09.

Przepisy powołanej wyżej ustawy uniemożliwiają udzielenie informacji dotyczących zobowiązań podatkowych oraz wykonania kopii faktur VAT.

3. Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej „Informacja publiczna, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej jest udostępniana na wniosek.”Wszystkie informacje związane z planami finansowymi Gminy Łęczycy, sprawozdaniami z wykonania budżetu oraz projekt budżetu na rok następny umieszczane są na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Łęczycy pod adresem : www.leczycaug.bip.cc i znajdują się tam dokumenty z lat 2009 – 2011.
4. Informacje dot. wysokości kosztów , które Gmina Łęczycy poniosła na wykonanie dokumentacji związanej z budową drogi dojazdowej w obrębie Lubień , zlokalizowanej na działkach oznaczonych numerami: 117/31, 117/29, 117/27, 117/4 i 107, znajdują się na stronach internetowych BIP – w części opisowej sprawozdania w sprawie przedstawienia Radzie Gminy w Łęczycy oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za rok 2010. Opracowanie projektu dokumentacji projektowej zlecone zostało wykonawcy zewnętrznemu łącznie z obsługą geodezyjną.

Działka ozn. Nr 117/5 stanowiąca własność Skarbu Państwa będąca w użytkowaniu wieczystym Pana
położona w obrębie Lubień nie była objęta żadnymi pracami zleconymi przez Gminę Łęczycza

Odwołanie od tej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi złożył Pan wnosząc o jej uchylenie w całości i zobowiązanie Wójta Gminy Łęczycza do udostępnienia żądanych informacji bądź wskazania w jaki sposób lub w jakiej formie informacja może być udostępniona niezwłocznie.

Zdaniem odwołującego się argumentacja Wójta Gminy Łęczycza nie jest trafna, co szeroko uzasadnia w swoim odwołaniu.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi rozpatrując sprawę zważyło co następuje :

Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.) – Każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu na zasadach i w trybie określonym w niniejszej ustawie.

Każdemu – według art. 2 ust. 1 ustawy – przysługuje , z zastrzeżeniem art. 5, prawo dostępu do informacji publicznej, zwane dalej „ prawem do informacji publicznej „,

Od osoby wykonującej prawo do informacji publicznej nie wolno żądać wykazania interesu prawnego lub faktycznego (ust. 2 art. 2).

Prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do :

- 1) uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego,
- 2) wglądu do dokumentów urzędowych,
- 3) dostępu do posiedzeń kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów.

Prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienie do niezwłocznego uzyskania informacji publicznej zawierającej aktualną wiedzę o sprawach publicznych (art. 3 ust. 1 i 2).

Art. 4 ustawy wymienia władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne obowiązane do udostępnienia informacji publicznej, o ile (jak to określa ust. 3 art. 4) będą w posiadaniu takich informacji.

Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych (art. 5 ust. 1).

Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Ograniczenie to nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji , w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji, oraz przypadku, gdy osoba fizyczna lub przedsiębiorca rezygnują z przysługującego im prawa (art. 5 ust. 2).

Nie można, z zastrzeżeniem ust. 1 i 2 , ograniczać dostępu do informacji o sprawach rozstrzyganych w postępowaniu przed organami państwa, w szczególności w postępowaniu administracyjnym, karnym lub cywilnym, ze względu na ochronę interesu strony, jeżeli postępowanie dotyczy władz publicznych lub innych podmiotów wykonujących zadania publiczne albo osób pełniących funkcje publiczne (art. 5 ust. 3).

Udostępnieniu, zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 2, 3, 4 i 5 ustawy o dostępie do informacji publicznej, podlega informacja publiczna, w szczególności o zasadach funkcjonowania podmiotów wymienionych w art. 4 ust. 1 ustawy, w tym, między innymi o trybie działania władz publicznych i ich jednostek organizacyjnych, prowadzonych przez nich rejestrach, ewidencjach i archiwach oraz o sposobach i zasadach udostępniania danych w nich zawartych. Danych publicznych, w tym: treści i postaci dokumentów urzędowych, w szczególności treści aktów administracyjnych i innych rozstrzygnięć; dokumentacji przebiegu i efektów kontroli oraz wystąpienia, stanowiska, wnioski i opinie podmiotów ją przeprowadzających. Majątku publicznym, w tym: majątku jednostek samorządu terytorialnego.

Ust. 2 art. 6 zawiera definicję dokumentu urzędowego jest nim treść oświadczenia woli lub wiedzy, utrwalona i podpisana w dowolnej formie przez funkcjonariusza publicznego w rozumieniu przepisów Kodeksu karnego, w ramach jego kompetencji, skierowana do innego podmiotu lub złożona do akt sprawy.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 – informacja publiczna, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej , jest udostępniana na wniosek.

Co do zasady dostęp do informacji publicznej jest bezpłatny (art. 7 ust. 2), jeżeli jednak w wyniku udostępnienia informacji publicznej na wniosek , o którym mowa w art. 10 ust. 1, podmiot obowiązany do udostępnienia ma ponieść dodatkowe koszty związane ze wskazanym we wniosku sposobem udostępnienia lub koniecznością przekształcenia informacji w formę wskazaną we wniosku, podmiot ten może pobrać od wnioskodawcy opłatę w wysokości odpowiadającej tym kosztom (art. 15 ust. 1).

Podmiot, o którym mowa w ust. 1, w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, powiadomi wnioskodawcę o wysokości opłaty. Udostępnienie informacji zgodnie z wnioskiem następuje po upływie 14 dni od dnia

powiadomienia wnioskodawcy , chyba że wnioskodawca dokona w terminie zmiany wniosku w zakresie sposobu lub udostępniania informacji albo wycofa wniosek (art. 15 ust. 2).

Odmowa udostępnienia informacji publicznej oraz umorzenie postępowania o udostępnienie informacji publicznej w przypadku określonym w art. 14 ust. 2 , przez organ władzy publicznej następują w drodze decyzji (art. 16 ust. 1).

Do decyzji, o których mowa w ust. 1 , stosuje się przepisy kpa (zd. 1 art. 16 ust. 2).

Zarówno w literaturze jak i orzecznictwie sądów administracyjnych stwierdza się , iż „ prawo obywatela do informacji publicznej określone zostało w art. 61 ust. 1 Konstytucji RP jako prawo do uzyskania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz informacji o działalności osób pełniących funkcje publiczne. Według konstytucyjnej definicji tego prawa , obejmuje ono także prawo do uzyskania informacji o działalności organów samorządu gospodarczego i zawodowego oraz osób i jednostek organizacyjnych, ale tylko w takim zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa. Tak więc już Konstytucja RP określa komu przysługuje prawo do uzyskania informacji publicznej oraz czyja działalność jest przedmiotem informacji publicznej. Należy w związku z tym wyraźnie podkreślić, że w ujęciu konstytucyjnym prawo do uzyskania informacji zostało wyraźnie związane z działalnością organów władzy publicznej oraz działalnością innych podmiotów, jeżeli wykonują zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa....

Konstytucyjne prawo do uzyskania informacji o działalności organów władzy publicznej, o działalności osób pełniących funkcje publiczne oraz o działalności innych osób i jednostek organizacyjnych w zakresie w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1195), zostało nazwane prawem do dostępu do informacji publicznej (prawem do informacji publicznej). Przedmiotem tego prawa jest każda informacja o sprawach publicznych (art. 1 ust. 1 ustawy), jednakże w powiązaniu z działalnością ściśle określonych podmiotów, które określa art. 4. Przepis art. 4 ustawy powinien być interpretowany w kontekście art. 61 ust. 1 Konstytucji RP, który wskazuje jakich podmiotów działalność stanowi przedmiot informacji. Z porównania tych przepisów wynika ponad wszelką wątpliwość, że przedmiotem informacji jest działalność organów władzy publicznej, a tym samym zobowiązanymi do udzielania informacji publicznej są organy władzy publicznej oraz osoby i jednostki organizacyjne wykonujące zadania władzy publicznej. Przykładowe wyliczenie podmiotów zobowiązanych w art. 4 ust. 1 w punktach od 1 do 5, poprzedzone jest określeniem, że są to „ władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne”. Oznacza to, że w każdym przypadku

dokonywania oceny, czy określony podmiot jest zobowiązany do udostępniania informacji publicznej, konieczne jest ustalenie czy podmiot ten mieści się w tym ogólnym określeniu „ władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne (Uchwała składu 7 Sędziów NSA , z dnia 11 kwietnia 2005 r. , sygnatura akt: I OPS 1/05).

Nie ulega żadnym wątpliwości, że Wójt Gminy Łęczyca mieści się w ogólnym określeniu podmiotów zobowiązanych do udostępniania informacji publicznych, w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 1-5 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Sformułowana w art. 1 ust. 1 ustawy definicja „informacji publicznej”, pojęcia stanowiącego kryterium, jakim powinien kierować się podmiot zobowiązany do udostępnienia informacji publicznej, jest bardzo szeroka i niejednoznaczna. Podlegającą udostępnieniu informację publiczną stanowi każda informacja o sprawach publicznych, przy czym trudno w sposób precyzyjny ustalić znaczenie pojęcia „sprawa publiczna” (zwrot ten nie został również zdefiniowany na użytek innych aktów prawnych). Ze względu na zasadę powszechnego prawa do informacji publicznej można – zdaniem Kolegium – przyjąć, że informacja publiczna to każda informacja związana z funkcjonowaniem (rozumianym szeroko) władzy publicznej i innych podmiotów wykonujących zadania publiczne (w praktyce będzie to każda informacja znajdująca się, zgodnie z prawem, w posiadaniu tych podmiotów).

Zwrócić również należy uwagę na to, że prawo do informacji publicznej nie jest – wbrew stanowisku odwołującego się – prawem bezwzględny i podlega pewnym ograniczeniom, przede wszystkim w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych, oraz o ochronie innych tajemnic , ustawowo chronionych (art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej). Do tajemnic ustawowo chronionych należy – między innymi – tajemnica skarbowa.

Prawo do informacji publicznej podlega również ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Ograniczenie to nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji, oraz przypadku, gdy osoba fizyczna lub przedsiębiorca rezygnują z przysługującego im prawa (art. 5 ust. 2).

Z odwołania od zaskarżonej decyzji wynika, iż Pan _____, wnosi o udzielenie przez Wójta Gminy Łeczyca odpowiedzi w następującym zakresie:

1) jakie zobowiązania podatkowe ponosi _____ i _____

- zgodnie z art. 293 i art. 294 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (t.j. z 2005 r. Dz. U. Nr 8, poz. 60 z późniejszymi zmianami) – Indywidualne dane zawarte w deklaracji oraz innych dokumentach składanych przez podatników, płatników lub inkasentów objęte są tajemnicą skarbową. Art. 294 określił kto jest zobowiązany do przestrzegania tajemnicy skarbowej (

zobowiązani są między innymi Wójt, burmistrz, prezydent miasta, starosta, marszałek województwa i inni pracownicy wymienieni w tym przepisie).

W orzecznictwie sądów administracyjnych, utrwalony został pogląd, iż „brzmienie przepisu art. 293 Ordynacji Podatkowej oznacza, że w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej mogą być udzielane jedynie informacje zbiorcze o podatnikach, nie mogą być natomiast udzielane żadne informacje indywidualne (wyrok WSA w Warszawie, z dnia 26 maja 2010 r., II SA/Wa 414/10, Lex nr 674497).

Udzielenie zatem informacji w tym zakresie nastąpiłoby z naruszeniem art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej w związku z art. 293 i art. 294 ustawy – Ordynacja podatkowa.

2) wykonanie na koszt Pana kserokopii wszystkich faktur VAT wystawionych na roboty geodezyjne i podziałowe i nadesłanie ich na jego adres. W przypadku braku podstaw prawnych do nadesłania w/w dokumentów wnosi o wyznaczenie terminu, w którym mógłby z tymi dokumentami się zapoznać.

- zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 4 lit. a ustawy o dostępie do informacji publicznej – „Udostępnieniu podlega informacja publiczna w szczególności o danych publicznych w tym:

a) treść i postać dokumentów urzędowych w szczególności :

- treść aktów administracyjnych i innych rozstrzygnięć,
- dokumentacja przebiegu i efektów kontroli oraz wystąpienia, stanowiska, wnioski i opinie podmiotów ją przeprowadzających.

Z wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 18 kwietnia 2011 r., II SAB/Wa 6/11, wynika, że: „ W świetle art. 6 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, aby dokument podlegał udostępnieniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej musi mieć cechy dokumentu urzędowego, tj. być oświadczeniem woli lub wiedzy, utrwalonym i podpisanym w dowodnej formie przez funkcjonariusza publicznego w rozumieniu Kodeksu karnego, w ramach jego kompetencji, skierowanym do innego podmiotu lub złożonym do akt sprawy. Treść powyższego przepisy wskazuje więc jednoznacznie na to, że faktury oznaczone we wniosku nie mogą być udostępnione w trybie omawianej ustawy, gdy z nie są dokumentami urzędowymi, Nie pochodzą bowiem od funkcjonariusza publicznego, a więc tym bardziej nie mogą być uznane za oświadczenie takiego funkcjonariusza i to złożone w ramach jego kompetencji. Nadto podkreślić należy, iż faktury VAT nie niosą komunikatów w sprawach publicznych, o jakich mowa w omawianej ustawie. **Stąd żądanie wglądu dotych dokumentów jest nieuprawnione w świetle przedmiotowej ustawy. Faktura jest jedynie dowodem dla organów podatkowych, potwierdzającym wykonanie określonej w niej usługi.** (por. wyrok WSA w Opolu z 11 czerwca 2007 r. sygn. akt II SA/Op 109/07).

3) wniosek w sprawie udostępnienia informacji o wysokości kosztów jakie gmina poniosła na roboty geodezyjne , przebiegu granic działek 117/7, 117/9, 117/5 i 117/12 oraz podział działki nr 117/9.

Zgodnie z treścią uzasadnienia decyzji wszelkie informacje w tym zakresie znajdują się na stronach internetowych BIP Urzędu Gminy w Łęczycy pod adresem www.leczycaug.bip.cc , w części opisowej sprawozdania w sprawie przedstawienia Radzie Gminy w Łęczycy oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2010, a więc zgodnie z treścią art. 10 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej – „Informacja publiczna, która nie została udostępniona w PIB, jest udostępniona na wniosek”.

4) wniosek o udzielenie informacji określonych w piśmie Pana _____ z dnia 22 listopada 2011 r. (wpłynęło do Urzędu Gminy w Łęczycy w dniu 30 listopada 2011 r.) w punktach 2, 3 i 4.

Informacja w sprawie punktu 2 znajduje się w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji jak i punkcie 3 niniejszego rozstrzygnięcia. Pkt 3 i 4, z tym, że w punkcie 4 - jak się wydaje chodzi o termin rozpoczęcia inwestycji na które mają być przeznaczone środki finansowe w budżecie Gminy Łęczycy na lata 2012 – 2017.

W tym zakresie zgodnie z treścią uzasadnienia zaskarżonej decyzji udzielono wnioskodawcy informacji obejmującej lata 2009 – 2011, to jest takiej informacji jaka była wytworzona przez Gminę Łęczycy, w formie dokumentu urzędowego, i była w jej posiadaniu (opublikowana w BIP).

Zgodnie z przedłożoną informacją w dniu 13 lutego 2012 r. informacja, której udostępnienia żąda wnioskodawca, w rozumieniu art. 6 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, a dotycząca pkt 3 i 4 jego pisma z dnia 22 listopada 2011 r. mogła być udostępniona po terminie przyjęcia odpowiedniej uchwały Rady Gminy Łęczycy. Uchwała taka została podjęta po terminie wydania zaskarżonej decyzji jak i terminie złożenia od niej odwołania.

W tym zatem zakresie, Pan _____ , winien uzyskać oddzielnie informację publiczną, bowiem jego wniosek nie został do końca zrealizowany.

Przedstawiając powyższe Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi orzekło jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Na decyzję tę przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Łodzi za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi. Skargę można wnieść , w dwóch egzemplarzach , wyłącznie pod zarzutem naruszenia prawa lub interesu prawnego, w terminie 30 dni od daty doręczenia decyzji stronie. Wniesienie skargi nie wstrzymuje wykonania decyzji .



Podpisy członków składu orzekającego :

- 1/ *[Signature]*
- 2/ *[Signature]*
- 3/ *[Signature]*

Otrzymują :

1/
99-100 Łęczyca,

2/ Urząd Gminy w Łęczycy
99-100 Łęczyca, ul. M. Konopnickiej 14

3/ a.a.