

Wrocław, dnia ... r.

SKO

## POSTANOWIENIE

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Wrocławiu w składzie:**

przewodniczący: Piotr Lisowski  
członkowie: Barbara Michalak - sprawozdawca  
Adam Ostapski

po rozpatrzeniu podania W. G. zatytułowanego skarga na bezczynność Wiceprezydenta W. M. J. w sprawie wniosku o udostępnienie informacji publicznej – będącego zażaleniem w rozumieniu art. 37 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego,

na podstawie art. 126, w związku z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego,

**umarza postępowanie.**

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia (... r.) – przesłanym drogą elektroniczną – W. G. zwrócił się, w imieniu Fundacji „H. P.”, do Wiceprezydenta W. z prośbą o „udostępnienie oceny merytorycznej wniosku złożonego przez Fundację „H. P.” w otwartym konkursie ofert PN. ORGANIZACJA I PROWADZENIE PROJEKTU KULTURALNEGO W (...) ROKU w jednym z zakresów: projekt muzyczny, projekt plastyczny, projekt teatralny, projekt interdyscyplinarny”.

We wniesionym do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we W., w dniu (...r.), podaniu (oznaczonym jako skarga na bezczynność Wiceprezydenta W., będące w istocie zażaleniem na niezajątkowanie sprawy w terminie określonym w art. 35 § 3 K.p.a.) wyjaśniono, że do (...r.) nie otrzymano odpowiedzi na wniosek z dnia (...r.), ani informacji o przyczynie zwłoki.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze zważyło, co następuje:

W pierwszej kolejności podnieść trzeba, że zgodnie z art. 37 § 1 K.p.a. na niezajątkowanie sprawy w terminie określonym w art. 35, w przepisach szczególnych, ustalonym w myśl art. 36 lub na przewlekłe prowadzenie postępowania, stronie służy zażalenie do organu wyższego stopnia, a jeżeli nie ma takiego organu – wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Co jednak istotne, instytucja prawna unormowana w art. 37 K.p.a. ma zastosowanie wyłącznie w postępowaniu administracyjnym w rozumieniu art. 1 pkt 1 K.p.a., czyli w sprawach indywidualnych, rozstrzyganych przez organ administracji publicznej w drodze decyzji administracyjnej. Bezczytność w zajątkowaniu sprawy w trybie przepisów ogólnego postępowania administracyjnego wystąpić jeżeli, organ administracji publicznej w ustawowym lub ustanowionym terminie nie podejmie decyzji administracyjnej. O tym zaś, czy w danym

przypadku sprawa podlega załatwieniu w drodze decyzji administracyjnej, czy takiej decyzji się nie wydaje, decydują przepisy ustaw.

Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.) kształtuje prawo do informacji w takim zakresie, w jakim dotyczy organów władzy publicznej i innych podmiotów zobowiązanych do udostępnienia posiadanych informacji publicznych. Reguluje kompleksowo zakres podmiotowy i przedmiotowy oraz tryb tego rodzaju postępowania. Co istotne, tylko w bardzo wąskim zakresie odsyła do przepisów kodeksu postępowania administracyjnego (art. 16 ust. 2 ustawy), stanowiąc że jedynie w kwestii wydanía decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej oraz decyzji o umorzeniu postępowania o udostępnienie informacji publicznej, mają zastosowanie przepisy Kpa (patrz: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 września 2006 r., II SAB/Wa 40/06). W konsekwencji, skutkuje to – co do zasady – brakiem podstaw do traktowania postępowania w sprawie udzielenia informacji publicznej, jako postępowania w indywidualnej sprawie administracyjnej w drodze decyzji administracyjnej. Tego rodzaju ustalenie przesądza zaś o wyłączeniu stosowania reguł kodeksu, w tym przepisów dotyczących beczynności (przewlekłości) względem postępowania w sprawie udzielenia informacji publicznej, w tym i poprzedzających wydanie decyzji w sprawie odmowy udostępnienia informacji lub umorzenia postępowania. Podkreślić należy, że gdyby ustawodawca dopuszczał możliwość stosowania przepisów kodeksu postępowania administracyjnego w szerszym zakresie, niż wynikający z art. 16 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, to uczyniłby to w sposób wyraźny (np. w art. 13 ustawy, przez wskazanie środka zaskarżenia w przypadku nieudzielenia informacji publicznej w terminie). Ustawa nie zawiera jednak przepisów dotyczących beczynności (przewlekłości) i środków zaskarżenia w tego rodzaju sytuacjach, mających miejsce w postępowaniu w sprawie dostępu do informacji publicznej, co z jednej strony uzasadnione jest zakresem podmiotowym ustawy – obejmującym nie tylko organy administracji publicznej, ale także podmioty niebędące organami administracji publicznej, z drugiej zaś - krótszymi terminami załatwiania spraw z zakresu dostępu do informacji publicznej. Wprowadzenie do ustawy środków zaskarżenia byłoby odsuwaniem w czasie realizacji celu, którym jest uzyskanie informacji.

Kolegium informuje, że fakt nieuregulowania w ustawie o dostępie do informacji publicznej kwestii dyscyplinowania podmiotów zobowiązanych do udostępnienia informacji w sytuacji ich beczynności nie oznacza, że wnioskujący o udzielenie informacji publicznej pozbawiony jest jakiegokolwiek ochrony prawnej w przypadku niezałatwienia wniosku w terminie. Przysługuje mu prawo złożenia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego, na podstawie art. 3 § 2 pkt 4, z uwzględnieniem art. 52 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.). Ponadto z treści pisma Dyrektora Wydziału Kultury w Urzędzie Miejskim W. z dnia (...r.) (...),

przesyłającego akta sprawy do Kolegium wynika, że pełna informacja z rozstrzygnięcia konkursu, w tym ocena merytoryczna została udostępniona w dniu (...r.), w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej miasta oraz na tablicy ogłoszeń w Wydziale Kultury.

Mając powyższe na względzie Kolegium orzekło, jak na wstępie – w szczególności uwzględniając fakt objęcia, od dnia 11 kwietnia 2011 r. (skutki wejścia w życie ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy- Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2011 r. Nr 6, poz. 18 z późn. zm.), odesłaniem z art. 126 K.p.a. także treści art. 105 tej ustawy.

**Postanowienie jest ostateczne i nie podlega zaskarżeniu.**

**Otrzymują:**