

1/A
Warszawa, 16 lipca 2012 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie

245/SO/SLIGO/2012/SOKT

za pośrednictwem

Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego

Skarżący:

Stowarzyszenie Liderów Lokalnych Grup
Obywatelskich

Strona przeciwna:

Prezes Głównego Urzędu Statystycznego

SKARGA

na bezczynność Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego

W imieniu Stowarzyszenia Liderów lokalnych Grup Obywatelskich na podstawie art. 3 § 2 pkt. 8 w zw. z pkt. 4 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wnosimy skargę na bezczynność Prezes Głównego Urzędu Statystycznego w przedmiocie nieudostępnienia w terminie informacji publicznych, poprzez naruszenie przepisów:

- art. 61 ust. 1 i 2 Konstytucji RP i art. 1 ust. 1 w zw. z art. 10 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej poprzez nieudostępnienie informacji publicznej zgodnie z wnioskiem w określonym terminie.

Jednocześnie wnosimy o:

1. zobowiązanie strony przeciwnej do dokonania czynności w zakresie udostępnienia informacji publicznych zgodnie z wnioskiem z dnia 18 listopada 2011 r.,
2. zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 18 sierpnia 2011 r. wnieśliśmy o udostępnienie informacji publicznej.

Dowód: wniosek z dnia 25 sierpnia 2011 r.

Pismem z dnia 22 listopada 2011 r. przedstawiona została opinia prawna odnośnie naszego wniosku.

Dowód: pismo z dnia 22 listopada 2011 r.

Przedstawiona opinia odnosi się do treści przepisu art. 2 ust. 1 w zw. z art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz art. 10 ustawy o statystyce publicznej, który stanowi o tajemnicy statystycznej. Wydaje się, że podmiot zobowiązany wskazuje na przepisy prawa, które ograniczają dostęp do informacji publicznej jednakże nie jest zrozumiałe w jakim to robi celu.

W drugiej części odpowiedzi Prezes Głównego Urzędu Statystycznego wskazuje na przepisy rozdziału 5 ustawy o statystyce publicznej i art. 14 tejże ustawy. W tym zakresie Prezes Głównego Urzędu Statystycznego wskazuje, iż przepisy cytowanej ustawy wykluczają udostępnienie informacji publicznej w postaci danych zbieranych przez Główny Urząd Statystyczny, ponieważ nie zostały wskazane w art. 6 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Na końcu pisma zostaliśmy poinformowani, iż opinia w sprawie udostępnienia wybranych danych statystycznych z zakresu urodzeń żywych, transportu oraz ochrony zdrowia w Polsce w latach 1999-2010 będzie uwzględniać tryb oraz zasady określone w ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej i zostanie nam przesłana w odrębnym piśmie. Do dnia wniesienia skargi nie otrzymaliśmy żadnego pisma.

Pismem z dnia 6 grudnia 2011 r. strona przeciwna uzupełniła swoją wcześniejszą odpowiedź i wskazała na dane zgromadzone na stronie internetowej.

Dowód: pismo z dnia 6 grudnia 2011 r.

Wyżej cytowane stanowisko nie jest prawidłowe.

Prawo do uzyskiwania informacji związanych z wykonywaniem zadań publicznych wynika z art. 61 Konstytucji RP. Do podmiotów, które podlegają temu obowiązkowi zaliczyć należy Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, który zgodnie z art. 23 ustawy o statystyce publicznej jest *centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach statystyki i wykonuje swoje zadania przy pomocy służb statystyki publicznej*. Zgodnie z art. 61 ust. 4 Konstytucji tryb uzyskiwania informacji uregulowany powinien być w ustawach. Za ustawę podstawową należy uznać ustawę o dostępie do informacji publicznej, która w zasadzie normuje postępowanie o udostępnienie informacji publicznej poza przypadkami wskazanymi przepisem art. 1 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Zgodnie z 16 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej w przypadku zaistnienia przesłanek wskazanych w art. 61 ust. 3 Konstytucji w zw. z art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej wydana musi być decyzja odmawiająca udostępnienia informacji publicznej. W piśmie z dnia 22 listopada 2011 r. wskazywano na przesłanki ograniczenia wynikające z ustawy o statystyce publicznej jednakże nie wskazano czy dotyczy to informacji publicznych żądanych naszym wnioskiem.

Wskazujemy również, iż Prezes Głównego Urzędu Statystycznego błędnie interpretuje stosowanie ustawy o dostępie do informacji publicznej w zakresie jakim uregulowane zostało wzajemne stosowanie aktów określających tryb i formę udostępniania informacji publicznej.

Ustawa o dostępie do informacji publicznej w całości reguluje procedurę dostępu do informacji publicznej m. in. terminy, sposoby udostępniania, procedurę wnioskową, kwestie odwołań. **Ustawa ta ma zastosowanie do wszystkich informacji publicznych, do których w odrębnych przepisach nie uregulowano innej procedury określającej formę i tryb dostępu – art. 1 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej.**

W przedmiotowej sprawie znaczenie mają przepisy ustawy o statystyce publicznej tj. w zakresie w jakim odmiennie regulują zasady i tryb dostępu do informacji publicznej.

Podmiot zobowiązany w tym zakresie wskazuje na przepis art. 14 i rozdział piąty ustawy o statystyce publicznej. Zgodnie z art. 14 tejże ustawy:

1. Wyniki obliczeń, opracowań i analiz dokonanych na podstawie zebranych w badaniach statystycznych statystyki publicznej danych statystycznych, zwane dalej "wynikowymi informacjami statystycznymi", są powszechnie dostępne.
2. Statystyka publiczna zapewnia równoprawny, równorzędny i równoczesny dostęp do wynikowych informacji statystycznych, a w szczególności do podstawowych wielkości i wskaźników.
3. Rodzaje wynikowych informacji statystycznych oraz formy i terminy ich udostępnienia są ustalane w programie badań statystycznych statystyki publicznej.

Przepis ten ustala zasadę jawności informacji publicznych związanych z funkcjonowaniem Głównego Urzędu Statystycznego zatem w tym zakresie potwierdza generalną zasadę wyrażoną w art. 61 Konstytucji i ustawie o dostępie do informacji publicznej. Jeżeli nawet przywołane wyżej przepisy wskazują, iż spełniony jest pierwszy warunek art. 1 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej w ustawie o statystyce publicznej uregulowano zasadę dostępu do informacji publicznej to należy zastanowić się w jakim zakresie ustawa o statystyce publicznej reguluje całościowo procedurę udostępniania tych informacji.

Zgodnie z cytowanym wyżej przepisem rodzaje wynikowych informacji statystycznych oraz formy i terminy ich udostępnienia są ustalane w programie badań statystycznych statystyki publicznej. Przepis art. 36 potwierdza zasadę wyrażoną w art. 14 ust. 1 ustawy o statystyce publicznej, a przepis art. 37 wskazuje 3 formy udostępniania informacji publicznych w zakresie wyników badań statystycznych oraz nakazuje udostępniać również w innych formach (art. 37 pkt 4). Wskazujemy, iż przepis art. 38 ust. 3 zobowiązuje Prezesa Rady Ministrów do wydania rozporządzenia regulującego tryb i formy ogłaszania, udostępniania i rozpowszechniania informacji publicznych w postaci wynikowych informacji statystycznych.

W pierwsze kolejności podnieść należy, iż tryb dostępu do informacji publicznej w jakkolwiek miałyby formę musi być uregulowany tylko i wyłącznie w ustawach. Niedopuszczalne jest kreowanie w aktach podustawowych regulacji mających wpływ na udostępnianie informacji publicznych. Rozporządzenie to może mieć wyłącznie zastosowanie do funkcjonowania służb statystyki publicznej, jednakże nie może stać się podstawą do określania trybu i formy udostępniania informacji publicznej na wniosek. Dlatego też przepisy ustawy o statystyce publicznej w zasadzie potwierdzają jawność danych gromadzonych w ramach funkcjonowania przez Główny Urząd Statystyczny jednakże w żadnym zakresie nie regulują procedury wnioskowej o udostępnienie informacji publicznej. Nadmienić należy, iż sama ustawa o statystyce publicznej wskazują w tym zakresie na

ustawę o dostępie do informacji publicznej – art. 21 ust. 5: *Prowadzenie badań oraz wykonywanie opracowań i analiz, o których mowa w ust. 2, następuje z zachowaniem przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.[2]), jeżeli służby statystyki publicznej użyły danych zgromadzonych w celu realizacji zadań określonych w ustawie, a wyniki badań, opracowania ani analizy nie służą wyłącznie realizacji zadania publicznego.*

Ostatecznie nadmienić należy, iż pismo z dnia 9 lutego 2012 r. (w załączeniu) strony przeciwnej można potraktować jako informację o jakiej stanowi art. 15 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Jednakże informacja publiczna nie została do dnia wniesienia skargi udostępniona.

W tych okolicznościach skarga jest konieczna i uzasadniona.

Katarzyna Tadeusjak-Jeznach

SKARBNIK STOWARZYSZENIA LIDERÓW
LOKALNYCH GRUP OBYWATELSKICH

Szymon Osowski

PREZES STOWARZYSZENIA LIDERÓW
LOKALNYCH GRUP OBYWATELSKICH

W załączeniu:

- załączniki wymienione w skardze,
- odpis skargi wraz z załącznikami,
- statut Stowarzyszenia wraz z odpisem KRS.