



**DYREKTOR
KRAJOWEJ SZKOŁY
SĄDOWNICTWA I PROKURATURY**

01.04.2014 r.

Kraków, dnia 4 kwietnia 2014 r.

Decyzja Nr 227/OSW/2014

o odmowie udostępnienia informacji publicznej

Na podstawie art. 16 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 i art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z póź. zm.) oraz art. 107 § 1 i 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), po rozpoznaniu wniosku stowarzyszenia Sieć Obywatelska – Watchdog Polska, złożonego pocztą elektroniczną w dniu 11 marca 2014 r., sprecyzowanego w dniu 21 marca 2014 r., o udostępnienie informacji publicznej o wykładowcach, którzy prowadzili zajęcia z aplikantami oraz o doręczenie skanów umów zawartych z tymi wykładowcami w latach 2010, 2011, 2012, 2013 i 2014

odmawiam udostępnienia informacji publicznej w postaci imion i nazwisk wykładowców, widniejących na umowach o prowadzenie zajęć szkoleniowych z aplikantami Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, zawartymi w latach 2010 - 2014.

U z a s a d n i e

Stowarzyszenie Sieć Obywatelska – Watchdog Polska, w piśmie przesłanym pocztą elektroniczną w dniu 11 marca 2014 r. i sprecyzowanym w dniu 21 marca 2014 r., domagało się udostępnienia informacji publicznej w postaci wykazu wykładowców, którzy prowadzili zajęcia z aplikantami Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury oraz skanów umów zawartych z tymi wykładowcami w latach 2010-2014., obejmujących ich imiona i nazwiska. Wniosek nie dotyczył udostępnienia takich danych wykładowców, jak: ich adresów zamieszkania, numerów PESEL, numerów dowodów osobistych i numerów rachunków bankowych.

Dyrektor Krajowej Szkoły zważył, co następuje:

Zgodnie z brzmieniem art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, zwanej dalej w skrócie „uddip”, każdemu przysługuje prawo dostępu do informacji publicznej, z ograniczeniami uregulowanymi w art. 5 uddip. Zakres przedmiotowy prawa do informacji publicznej – zgodnie z art. 3 ust. 1 uddip - określony został jako zespół uprawnień do: uzyskania informacji publicznej, w tym informacji przetworzonej, wglądu do dokumentów urzędowych oraz dostępu do posiedzeń kolegialnych organów władzy publicznej, pochodzących z powszechnych wyborów.

Na skutek wniosku stowarzyszenia Sieć Obywatelska – Watchdog Polska przesłano wnioskodawcy w dniu 4 kwietnia 2014 r. pięć wykazów zawierających zestawienia imion i nazwisk wykładowców, którzy prowadzili zajęcia z aplikantami Krajowej Szkoły w latach 2010-2014. Na stronie internetowej Krajowej Szkoły są stale publikowane uchwały Rady Programowej o pozytywnej opinii Rady w odniesieniu do kandydatów na wykładowcę. Nie ma zatem przeszkód, aby udzielać informacji o osobach, którym powierzono prowadzenie zajęć szkoleniowych. Ponadto wnioskodawca został poinformowany, że otrzyma w terminie, o którym mowa w art. 13 ust. 2 uddip skany umów zawartych z tymi wykładowcami, jednakże po zanonimizowaniu następujących danych: imienia i nazwiska wykładowcy, jego numeru PESEL, adresu zamieszkania i numeru rachunku bankowego.

Anonimizacją objęto imiona i nazwiska wykładowców uwidocznione w umowach, ponieważ przekazanie tych informacji wnioskodawcy w powiązaniu z wysokością umówionego wynagrodzenia, która to informacja nie zostanie poddana anonimizacji, spowodowałoby ujawnienie wysokości wynagrodzeń konkretnych osób fizycznych bez uzyskania ich zgody. Zgodnie z art. 5 ust. 2 uddip, dostęp do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej. Ograniczenie to nie dotyczy wprawdzie informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, ale tylko w zakresie mającym związek z pełnieniem tych funkcji. Nie można zgodzić się ze stanowiskiem, że prowadzenie przez sędziego, prokuratora, pracownika naukowego lub specjalistę z danej dziedziny wiedzy zajęć szkoleniowych z aplikantami pozostaje w związku z wykonywaniem przez nich zawodu, nadającego status osoby pełniącej funkcję publiczną.

Sfera prywatności człowieka podlega ochronie, nie można zatem udostępnić danych, które umożliwiłyby zidentyfikowanie osoby fizycznej - strony umowy z Krajową Szkołą, w której wymieniona jest wysokość należnego wynagrodzenia. Oznaczałoby to bowiem nieuprawnione podanie do wiadomości publicznej danych majątkowych osób fizycznych bez

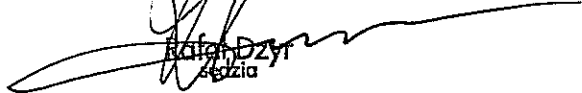
ich zgody. Podkreślenia wymaga fakt, że nawet w odniesieniu do sędziów i prokuratorów obowiązują uregulowania istotnie ograniczające dostęp do informacji o ich dochodach. I tak oświadczenia majątkowe składane co roku przez tych funkcjonariuszy państwowych są dostępne jedynie dla instytucji państwowych wymienionych w ustawie. Trudno zatem przyjąć, aby informacja z tego zakresu, dotycząca wysokości wynagrodzeń otrzymywanych z tytułu działalności dydaktycznej, mogła być udostępniona innym podmiotom.

W świetle art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych umowy z wykładowcami przed ich udostępnieniem muszą zostać zanonimizowane w części odnoszącej się do danych osób fizycznych (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 7 marca 2013 r., sygn. II SA/Po 47/13). W związku z tym imiona i nazwiska wykładowców zostaną zastąpione na skanach umów specjalnie do tego celu przypisanym każdemu wykładowcy numerem ewidencyjnym. Pozwoli to wnioskodawcy na zorientowanie się w częstotliwości powoływania danego wykładowcy na poszczególne zajęcia w latach 2010 – 2014, liczby przepracowanych przez niego godzin, tematyki prowadzonych zajęć i sumy osiągniętego wynagrodzenia za cały ten okres, bez zagrożenia, że zostanie naruszona prywatność tych osób przez ujawnienie wysokości dochodów bez ich zgody.

Ponieważ ochrona prywatności osoby fizycznej – zgodnie z dyspozycją przepisu art. 5 ust. 2 uddip - została przedłożona przez ustawodawcę ponad prawo dostępu do informacji publicznej, należało orzec, jak w sentencji, stosownie do dyspozycji przepisów art. 16 ust. 1 i uddip w zw. art. 107 § 1 i 3 k.p.a.

Z upoważnienia Dyrektora
Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury

ZASTĘPCA DYREKTORA
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY
ds. APPLIKACJI


Rafał Dziur
Sędzia

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Ministra Sprawiedliwości, za pośrednictwem Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- Stowarzyszenie Sieć Obywatelska-Watchdog Polska
- a/a