



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Infrastruktury**

Warszawa, dnia 07 listopada 2011 r.

KIN-0173-2/2011

**Decyzja Nr 2/2011
o odmowie udostępnienia informacji publicznej**

Na podstawie art. 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpoznaniu wniosku z dnia 25 października 2011 r. Pana Szymona Osowskiego, Pani Katarzyny Tadeusiak - Jeznach i Pani Marzeny Czarneckiej (Pozarządowe Centrum Dostępu do Informacji Publicznej) w sprawie udostępnienia informacji publicznej dotyczącej wyników kontroli pt. „Wykorzystanie nieruchomości kolejowych na cele komercyjne, niezwiązane z prowadzeniem ruchu kolejowego”, zawartych w wystąpieniach pokontrolnych z dnia 17 marca 2011 r. i z dnia 13 maja 2011 r. oraz w informacji o wynikach kontroli

odmawiam udostępnienia informacji publicznej

ze względu na fakt, iż jest ona objęta chronioną ustawowo tajemnicą kontrolerską, a nie zostały spełnione ustawowe przesłanki jej upublicznienia, wskazane w art. 73 w związku z art. 10 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.).

Uzasadnienie

W dniu 25 października 2011 r. wpłynął do Najwyższej Izby Kontroli wniosek Pana Szymona Osowskiego, Pani Katarzyny Tadeusiak - Jeznach i Pani Marzeny Czarneckiej (Pozarządowe Centrum Dostępu do Informacji Publicznej) w sprawie udostępnienia informacji publicznej dotyczącej wyników kontroli zawartych w wystąpieniach pokontrolnych z dnia 17 marca 2011 r. i z dnia 13 maja 2011 r. oraz w informacji o wynikach kontroli. Z treści wniosku, do którego załączono ponadto artykuły prasowe o treści dotyczącej kontroli NIK, wynika, że wniosek dotyczy udostępnienia wystąpień pokontrolnych skierowanych do PKP S.A. Oddziału Dworce Kolejowe i do Zarządu PKP S.A. oraz informacji o wynikach kontroli, związanych z przeprowadzoną przez NIK kontrolą pt. „Wykorzystanie nieruchomości kolejowych na cele komercyjne, niezwiązane

z prowadzeniem ruchu kolejowego.” Kontrolą objęto m. in. problematykę komercyjnego wykorzystania przez Polskie Koleje Państwowe S.A. (PKP S.A.) nieruchomości na Dworcu Warszawa Centralna.

Zgodnie z powołanym w treści wniosku art. 61 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne, a także o działalności innych osób oraz jednostek organizacyjnych w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa. Ograniczenie tego prawa może nastąpić wyłącznie ze względu na określoną w ustawach ochronę wolności i praw innych osób i podmiotów gospodarczych oraz ochronę porządku publicznego, bezpieczeństwa lub ważnego interesu gospodarczego państwa.

Na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.), władze publiczne są obowiązane do udostępniania informacji publicznej. Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu jedynie w sytuacjach określonych w art. 5 tej ustawy, tj. w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych, a także ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 powołanej wyżej ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli, informacje, które pracownik Najwyższej Izby Kontroli uzyskał w związku z wykonywaniem obowiązków służbowych, stanowią tajemnicę kontrolerską, z zastrzeżeniem art. 10. Na podstawie art. 10 omawianej ustawy, Prezes Najwyższej Izby Kontroli podaje do wiadomości publicznej, z zachowaniem przepisów o tajemnicy ustawowo chronionej, dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 1 i 1a, art. 8 i art. 9 oraz wystąpienia pokontrolne.

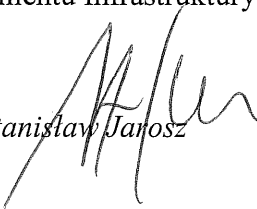
Obecnie istnieje jednak negatywna przesłanka, stanowiąca przeszkodę dla wypełnienia obowiązku określonego w art. 10 ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli, w zakresie objętym wnioskiem. W związku z przeprowadzoną kontrolą NIK, PKP S.A. wystąpiły bowiem z powództwem przeciwko Skarbowi Państwa – Najwyższej Izbie Kontroli o ochronę dóbr osobistych. Następnie Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział IV Cywilny wydał postanowienie z dnia 5 września 2011 r. (w sprawie sygn. akt IV C 837/11), w którym zabezpieczył roszczenie strony powodowej poprzez zakaz podawania przez pozwanego do publicznej wiadomości, w tym na stronie internetowej www.nik.gov.pl, na czas trwania postępowania, wystąpień pokontrolnych oraz informacji o wynikach kontroli, w części dotyczącej wyników kontroli w zakresie komercyjnego wykorzystywania nieruchomości na Dworcu Warszawa Centralna. Wymienione postanowienie Sądu, aczkolwiek zostało zaskarżone przez Prokuratorię Generalną Skarbu Państwa, która złożyła w tej sprawie zażalenie do Sądu Apelacyjnego, jest jednak skuteczne i wykonalne (art. 360 i art. 743 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego – Dz. U. Nr 43, poz. 296 ze zm.).

Udostępnienie informacji, o której mowa we wniosku, naraziłoby zatem Prezesa NIK na zarzut działania niezgodnego z obowiązującym prawem. Takie stanowisko w sprawie przedstawił również doradca prawny Monika Cybulska, zatrudniona w Departamencie Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli.

Od niniejszej decyzji służy prawo zwrócenia się do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w trybie art. 127 § 3 K.p.a., w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.

Od decyzji ostatecznej stanowiącej odpowiedź na wyżej wymieniony wniosek nie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego; podmiotowi, któremu odmówiono prawa dostępu do informacji publicznej w niniejszej sprawie, służy prawo wniesienia powództwa do sądu powszechnego o udostępnienie tej informacji (art. 21 i art. 22 ustawy o dostępie do informacji publicznej).

Z upoważnienia Prezesa Najwyższej Izby Kontroli
p.o. Dyrektora
Departamentu Infrastruktury


Stanisław Janosz