



MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, dnia 9 sierpnia 2012 r.

BM-VI-061-181/12

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
Wydział II

skarżący: [REDACTED]

organ: Minister Sprawiedliwości, Al. Ujazdowskie 11, 00-950 Warszawa
reprezentowany przez Jakuba Jamkę Zastępcę Dyrektora Biura Ministra
w Ministerstwie Sprawiedliwości, adres jw.

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Daniela Pietrzaka z dnia 27 lipca 2012 r.

na decyzję

Ministra Sprawiedliwości z dnia 26 lipca 2012 r. nr BM-VI-061-181/12/13

Działając w imieniu Ministra Sprawiedliwości, z powołaniem się na załączone pełnomocnictwo, na podstawie art. 54 § 2 *ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (t.j. z 2012 r. Dz. U. poz. 270) przedstawiam skargę wraz z odpowiedzią na skargę oraz aktami sprawy i wnoszę o:

- o oddalenie skargi.

UZASADNIENIE

I.

Zaskarżoną decyzją z dnia 26 lipca 2012 r. nr BM-VI-061-181/12/13 Minister Sprawiedliwości, działając na skutek wniosku Pana z dnia 12 lipca 2012 r. o ponowne rozpatrzenie sprawy, utrzymał w mocy pkt 2 swojej decyzji z dnia 5 lipca 2012 r. nr BM-VI-061-181/12/4.

Utrzymaną w mocy decyzją, Minister Sprawiedliwości odmówił przekazania panu Pietrzakowi przetworzonej informacji publicznej, określonej w pkt 5 jego wniosku z dnia 9 marca 2012 r. z powodu braku szczególnego interesu publicznego, uzasadniającego przetworzenie informacji (pkt 2 decyzji).

W skardze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 27 lipca 2012 r., pan [] wniósł o uchylenie w całości w/w decyzji. W uzasadnieniu skargi, pan [] zaprzeczył, jakoby żądał od organu sprawozdań statystycznych, zadał również retoryczne pytanie, dlaczego organ nie przekazał mu tablic wskaźnikowych, o których mowa w umowie zawartej pomiędzy Ministerstwem Sprawiedliwości i wykonawcą programu informatycznego, wykorzystywanego do tworzenia zestawień statystycznych.

II.

Odnosząc się do zarzutów skargi, na wstępie pragnę oświadczyć, że tutaj organ podtrzymuje stanowisko wyrażone w decyzji z dnia 5 lipca 2012 r. nr BM-VI-061-181/12/4 i decyzji z dnia 26 lipca 2012 r. nr BM-VI-061-181/12/13. Przywołując zatem w tym miejscu argumentację wyrażoną w uzasadnieniu wymienionych decyzji, należy ograniczyć stanowisko do następujących kwestii:

Żądanie wniosku pana [] z dnia 9 marca 2012 r. brzmi: „5) Informacja statystyczna o ewidencji spraw i orzecznictwie w sądach powszechnych w 2011 r. (format otwarty, edytowalny)”. Dokument o takiej nazwie

(uwzględniający dodatkowo więziennictwo) znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości – zakładka: „Działalność” – „Statystyki” – „Statystyki 2011”

([www.bip.ms.gov.pl:http://bip.ms.gov.pl/pl/dzialalnosc/statystyki/statystyki-2011/](http://www.bip.ms.gov.pl/http://bip.ms.gov.pl/pl/dzialalnosc/statystyki/statystyki-2011/)).

Ten obszerny dokument składa się z ośmiu części, zawierających szczegółową informację o ewidencji i orzecznictwie sądów powszechnych w 2011 r. i jest dostępny w formacie PDF.

W odpowiedzi skierowanej do wnioskodawcy, organ poinformował, że żądana przez niego „Informacja” jest powszechnie dostępna w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości. Jedyny dostępny format „Informacji” to PDF. Zadośćuczynienie żądaniu przedstawienia „Informacji” w formacie otwartym, edytowalnym nie może zostać zrealizowane inaczej, niż tylko poprzez ręczne przepisanie kilkuset stron danych statycznych do formatu WORD (lub innego edytowalnego). W ocenie tut. organu, czynności polegające na ręcznym przepisaniu tak obszernego dokumentu wskazują na konieczność przetworzenia posiadanej przez niego informacji prostej i wykreowania w ten sposób nowej jakości.

Tut. organ wielokrotnie starał się wyjaśnić skarżącemu, że nie posiada technicznej możliwości „automatycznego /mechanicznego/” sporządzenia „Informacji” w formacie edytowalnym. Możliwości takiej nie dają wykorzystywane przez Ministerstwo Sprawiedliwości programy informatyczne „Statystyka Sądowa Moduł Terenowy STO” i „Statystyka Sądowa Moduł Centralny ST”, które generują tworzone tabele statystyczne wyłącznie w formacie PDF.

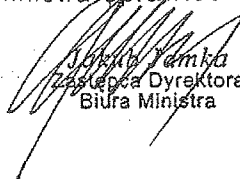
Zgodzić się należy ze skarżącym, że umowa zawarta pomiędzy Ministerstwem Sprawiedliwości i wykonawcą w/w programów informatycznych przewiduje możliwość wyeksportowania do MS Exel tablic wskaźnikowych z opcją wyboru tablic z danymi ogólnopolskimi dla żądanej apelacji, okręgu i rejonu. Jednakże należy w tym miejscu wyjaśnić, że tablice wskaźnikowe nie obrazują

informacji o ewidencji i orzecznictwie sądów powszechnych, lecz stanowią pochodne tej informacji (jako większej całości) i umożliwiają jedynie na uzyskanie wybranych wskaźników wedle zadanych kryteriów. Należy z całą stanowczością podkreślić, że w żadnym z pism nie zwrócił się o przekazanie mu jakichkolwiek tablic wskaźnikowych. W tej sytuacji za niezrozumiały uznać należy zarzut sformułowany w skardze, że tut. organ nie przekazał skarżącemu właśnie takich tablic.

W żadnym z pism złożonych do akt sprawy, także w skardze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, skarżący nie wskazał również powodów, dla których przetworzenie informacji publicznej w niniejszej sprawie byłoby szczególnie istotne dla interesu publicznego. Tut. organ analizując tę kwestię samodzielnie, nie dopatrywał się takich okoliczności w sprawie, które uzasadniałyby ten interes, co w konsekwencji determinowało wydanie decyzji o odmowie udostępnienia przetworzonej informacji publicznej.

Mając powyższe na uwadze, z powołaniem się na argumentację zawartą w uzasadnieniu decyzji z dnia 5 lipca 2012 r. nr BM-VI-061-181/12/4 i decyzji z dnia 26 lipca 2012 r. nr BM-VI-061-181/12/13, niniejszym wnoszę o oddalenie skargi, jako niezasadnej.

Z upoważnienia
Ministra Sprawiedliwości


Jolanta Janku
Zastępca Dyrektora
Biura Ministra

W załączeniu:

1. skarga,
2. odpis odpowiedzi na skargę,
3. pełnomocnictwo,
4. akta sprawy.

Załącznik E

SPIS TABLIC WSKAŹNIKOWYCH

dla budżetu zadaniowego

opracowywanych w Wydziale Statystyki z działalności sądów powszechnych

za:

ROK 2010
I PÓŁROCZE 2011r.
ROK 2011 oraz
trzy kwartały 2010 r.
I kwartał 2011 r.
trzy kwartały 2011 r.

- TABL. I. Ewidencja spraw według działów prawa w sądach powszechnych
- TABL. II. Ewidencja spraw w sądach powszechnych według działów prawa i instancyjności
- TABL.VII. Sprawność postępowań sądowych w liczbach bezwzględnych i odsetkach
- TABL.VIII. Stabilność załatwiania spraw w sądach powszechnych
- TABL... Czas trwania postępowania sądowego (od dnia pierwszej rejestracji w sądzie I instancji do uprawomocnienia się sprawy w I instancji) spraw cywilnych procesowych (repertoria I instancji według działów 2.2.) w sądach apelacyjnych
- TABL... Czas trwania postępowania sądowego (od dnia pierwszej rejestracji w sądzie I instancji do uprawomocnienia się sprawy w I instancji) spraw cywilnych procesowych (repertoria I instancji według działów 2.2.) w sądach okręgowych
- TABL... Czas trwania postępowania sądowego (od dnia pierwszej rejestracji do dnia uprawomocnienia się sprawy w I instancji) spraw cywilnych procesowych (repertoria I instancji według działów 2.2.) w sądach rejonowych

Z opcją wyboru tablic z danymi ogólnopolskimi, dla żądanej apelacji okręgu lub rejonu

WYDZIAŁ STATYSTYKI
Marta Gilenczyk

Za zgodność z oryginałem
2010-11-22
data

[Podpis]
podpis

wynikowych z ewidencji spraw w sądach okręgowych oraz rejonowych za rok 2010, I półrocze 2011 r. i rok 2011,

- terminy realizacji (pkt d) odpowiednio do okresów sprawozdawczych:
do 24 stycznia 2011 r.
do 25 lipca 2011 r.
do 26 stycznia 2012 r.

e) projektowe i programowe w celu naliczenia, wydruku i wyeksportowania do MS Excel tablic wskaźnikowych według tytułów wykazanych w załączniku E z opcją wyboru tablic z danymi ogólnopolskimi, dla żądanej apelacji, okręgu i rejonu,

- terminy realizacji (pkt e) odpowiednio do okresów sprawozdawczych:
do 17 stycznia 2011 r.
do 18 lipca 2011 r.
do 19 stycznia 2012 r.

2) w zakresie sprawozdawczości sądów powszechnych, dotyczącej okresów kwartalnych za III kwartały 2010 r., I kwartał 2011 r. i III kwartały 2011 r. związanych z zapotrzebowaniem na dane, między innymi do budżetu zadaniowego,

- a) projektowe i programowe w celu wykonania importu i kontroli formalnej i logiczno – rachunkowej przesłanych przez jednostki organizacyjne sprawozdań;
- b) projektowe i programowe w celu oddzielnego opracowania sprawozdań dla wszystkich jednostek sądów powszechnych, a także naliczania według obszarów apelacji, okręgów i rejonów,
- c) projektowe i programowe w celu naliczenia, wydruku i wyeksportowania do MS Excel tablic wskaźnikowych według tytułów wykazanych w załączniku E z opcją wyboru tablic z danymi ogólnopolskimi, dla żądanej apelacji, okręgu i rejonu,

NACZELNIK
WYDZIAŁU SĄDOWEGO
Marek Głuchowski

Za zgodnym z oryginałem
2010-11-22
data

RADCA PRAWNY
Wanda Banaszek-Szala