



MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, dnia 24 sierpnia 2012 r.

BM-IV-061-654/12

Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Warszawie  
Wydział II

skarżący: /

organ: Minister Sprawiedliwości, Al. Ujazdowskie 11, 00-950 Warszawa  
reprezentowany przez Jakuba Jamkę Zastępcę Dyrektora Biura Ministra  
w Ministerstwie Sprawiedliwości, adres jw.

**ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ**

Daniela Pietrzaka z dnia 10 sierpnia 2012 r.

na bezczynność

Ministra Sprawiedliwości w sprawie z wniosku z dnia 27 lipca 2012 r.

o udostępnienie informacji publicznej

Działając w imieniu Ministra Sprawiedliwości, z powołaniem się na załączone pełnomocnictwo, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. nr 153, poz. 1270 ze zm.) przedstawiam skargę wraz z odpowiedzią na skargę oraz aktami sprawy i wnoszę o:

- o oddalenie skargi.

## UZASADNIENIE

### I.

Pan \_\_\_\_\_ we wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 27 lipca 2012 r. (przesłanego drogą elektroniczną, via e-mail) zwrócił się do Ministra Sprawiedliwości o przekazanie drogą elektroniczną cyt.:

1. „kopii plików instalacyjnych programu dla celów statystyki sądowej moduł „Statystyka Sądowa Moduł Terenowy STO” i „Statystyka Sądowa Moduł Centralny ST” niezbędnego do wykonania sprawozdawczości statystycznej za lata 2012 i 2011 stworzonych przez firmę LOTAN Jan Tański”;
2. „kopii instrukcji użytkownika tych programów (mówi o niej np. § 1 pkt. 4 (str. 10) umowy Nr 1 z dn. 09.11.20120 r. znak DO-II380 09/10)”.

W dniu 10 sierpnia 2012 r. odpowiedź (z dnia 9 sierpnia 2012 r.) na skierowany wniosek, zgodnie z życzeniem Wnioskodawcy, został przesłany Panu Danielowi Pietrzakowi drogą elektroniczną (za pośrednictwem poczty elektronicznej).

W przesłanej odpowiedzi Pan \_\_\_\_\_ został poinformowany, że żądane przez niego pliki instalacyjne programu do celów statystyki sądowej moduł „Statystyka Sądowa Moduł Terenowy STO” i „Statystyka Moduł Centralny ST” niezbędny do wykonania sprawozdawczości statystycznej za lata 2012 i 2011, stworzonego przez firmę LOTAN Jan Tański (pkt 1 wniosku) oraz instrukcja użytkownika dla tych programów (pkt 2 wniosku) nie stanowią informacji publicznej.

Ponadto, Wnioskodawca – w przekazanej w dniu 10 sierpnia 2012 r. odpowiedzi – został poinformowany o tym, że program informatyczny, wykorzystywany w Ministerstwie Sprawiedliwości do wykonania sprawozdawczości

statystycznej i wobec którego Ministerstwo Sprawiedliwości posiada wyłącznie licencję na korzystanie, a także instrukcja użytkownika dostarczona przez twórcę programu, są narzędziem do realizacji bieżących obowiązków Ministerstwa Sprawiedliwości (podobnie jak inne narzędzia wykorzystywane w toku bieżącej działalności, m.in. oprogramowanie Windows, czy programy księgowe). Wnioskodawca został poinformowany, że narzędzie to dopiero umożliwia generowanie informacji publicznych, lecz samo taką informacją nie jest.

W związku z powyższym, poinformowano wnioskodawcę, że brak jest podstaw prawnych do udostępnienia programu informatycznego i instrukcji użytkownika w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.).

## II.

Przedstawiając odpowiedź na wniesioną skargę, pragnę poinformować, że Ministerstwo Sprawiedliwości podtrzymuje - wyrażony w przekazanej Wnioskodawcy odpowiedzi - pogląd, iż zarówno pliki instalacyjne programu do celów statystyki sądowej moduł „Statystyka Sądowa Moduł Terenowy STO” i „Statystyka Moduł Centralny ST” niezbędny do wykonania sprawozdawczości statystycznej za lata 2012 i 2011, stworzonego przez formę LOTAN Jan Tański (pkt 1 wniosku) oraz instrukcja użytkownika dla tych programów (pkt 2 wniosku) **nie stanowią informacji publicznej**. Program informatyczny, wykorzystywany w Ministerstwie Sprawiedliwości do wykonania sprawozdawczości statystycznej i wobec którego Ministerstwo Sprawiedliwości posiada wyłącznie licencję na korzystanie, a także instrukcja użytkownika dostarczona przez twórcę programu, są narzędziem do realizacji bieżących obowiązków Ministerstwa Sprawiedliwości (podobnie jak inne narzędzia wykorzystywane w toku bieżącej działalności, m.in. oprogramowanie Windows, czy programy księgowe). **Narzędzie to umożliwia generowanie informacji publicznych, lecz samo taką informacją nie jest.**

Brak jest więc podstaw prawnych do udostępnienia programu informatycznego i instrukcji użytkownika w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.).

### III.

Z beczynnością organu administracji publicznej mamy do czynienia wówczas, gdy w prawnie ustalonym terminie organ nie podjął żadnych czynności w sprawie lub wprawdzie prowadził postępowanie w sprawie, ale – mimo istnienia ustawowego obowiązku – nie zakończył go wydaniem, w określonym terminie decyzji, postanowienia lub też innego aktu lub nie podjął stosownej czynności.

Na gruncie *ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej* (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.; dalej: u.d.i.p.), pozostawanie w beczynności przez podmiot zobowiązany do udostępnienia informacji publicznej oznacza co do zasady niepodjęcie przez ten podmiot w terminie przewidzianych prawem czynności, tj. nieudostępnienie informacji, ani niewydanie decyzji o odmowie jej udzielenia (wyrok WSA w Krakowie z dnia 13 maja 2010 r. sygn. akt II SAB/Kr 34/10, Lex nr 674698; tak również NSA w wyroku z dnia 24 maja 2006 r. sygn. akt I OSK 601/05, Lex nr 236545). Innymi słowy, z beczynnością organu w zakresie dostępu do informacji publicznej mamy do czynienia wówczas, gdy organ milczy wobec wniosku strony o udzielenie takiej informacji (tak m. in. WSA w Warszawie w wyroku z dnia 25 maja 2004 r., sygn. akt II SAB/Wa 63/04, Lex nr 158995).

Odnosząc powyższe do okoliczności niniejszej sprawy, na wstępie pragnę podkreślić, że skarżący otrzymał odpowiedź na wniosek o informację publiczną w dniu 10 sierpnia 2012 r.

Biorąc pod uwagę powyższe, wobec braku stanu beczynności w sprawie, wnoszę o oddalenie skargi.

Z upoważnienia  
Ministra Sprawiedliwości

  
Natalia Janicka  
Zastępca Dyrektora  
Biura Ministra

**W załączeniu:**

1. skarga,
2. odpis odpowiedzi na skargę,
3. pełnomocnictwo,
4. akta sprawy.