

Łódź, dnia 5 maja 2015 roku



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNK-I.4131.258.2015

**Rada Gminy
Drużbice**

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 r. poz. 379, poz. 1072)

stwierdzam nieważność

§ 1 ust 1 i 2 oraz § 2 uchwały Nr VI/39/2015 Rady Gminy Drużbice z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustalenia kierunków działania Wójta Gminy Drużbice dotyczących zwiększenia przejrzystości wydatkowania środków pieniężnych poprzez wprowadzenie elektronicznego rejestru zawieranych umów

U z a s a d n i e

W dniu 31 marca 2015 r. Rada Gminy Drużbice podjęła uchwałę Nr VI/39/2015 w sprawie ustalenia kierunków działania Wójta Gminy Drużbice dotyczących zwiększenia przejrzystości wydatkowania środków pieniężnych poprzez wprowadzenie elektronicznego rejestru zawieranych umów. Ustalone ww. uchwałą kierunki działania Wójta Gminy Drużbice w istocie zmierzają do zobowiązania organu wykonawczego gminy do wprowadzenia elektronicznego rejestru umów zawieranych przez Gminę Drużbice, co wynika z treści § 1 ust. 2 uchwały. Na mocy § 2 uchwały Rada Gminy Drużbice zobowiązała Wójta Gminy

90-926 ŁÓDŹ, ul. Piotrkowska 104

tel. (+48 42) 664 10 10, 664 14 13, fax (+48 42) 644 10 40

Drużbice do przedstawiania Radzie Gminy rocznych sprawozdań z realizacji uchwały w terminie do 31 stycznia każdego roku za rok ubiegły.

Jako podstawę prawną uchwały Rada Gminy Drużbice przywołała przepis art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, z późn. zm.).

Postanowienia § 1 ust. 1 i 2 oraz § 2 ww. uchwały w sposób istotny naruszają przepisy prawa.

Oceniając legalność zapisów uchwały Rady Gminy Drużbice Nr VI/39/2015 z dnia 31 marca 2015 roku organ nadzoru miał na uwadze wyrażoną w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zasadę legalności działań organów władzy publicznej, zgodnie z którą organy jednostek samorządu terytorialnego obowiązane są do działania na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że podejmując działania muszą one ściśle przestrzegać norm prawnych określających kompetencje, zadania oraz tryb postępowania. Mogą zatem podejmować działania tylko w takich dziedzinach i w takim zakresie w jakim upoważniają je do tego przepisy prawa.

Zadania należące do wyłącznej właściwości rady gminy określone zostały w art. 18 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Generalnie ujmując wyłączna właściwość rady gminy oznacza zastrzeżenie dla niej kompetencji do podejmowania określonych działań z zakazem przekazania przyznanych w tym zakresie uprawnień innym organom, czy też wchodzenia w kompetencje innego organu. Jeśli zatem określone działania nie mieszczą się w ramach kompetencji, nie jest ona uprawniona do podejmowania w tym zakresie jakichkolwiek rozstrzygnięć, zwłaszcza takich, które ograniczają bądź wyłączają kompetencje innych organów przyznane im w drodze ustawy.

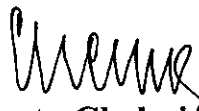
Przywołany w podstawie prawnej uchwały przepis art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, nie może być podstawą prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały. Stosownie do brzmienia ww. przepisu do wyłącznej właściwości rady gminy należy m.in. ustalanie wynagrodzenia wójta, stanowienie o kierunkach jego działania oraz przyjmowania sprawozdań z jego działalności. Orzecznictwo sądowe i piśmiennictwo doktryny formułuje warunki prawnej poprawności uchwały podjętej na podstawie tego przepisu, zgodnie z którą na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, nie można wkraczać władczo w zakres kompetencji przysługujących wójtowi z mocy przepisów powszechnie obowiązujących. Rozstrzygnięcie „o kierunkach działania wójta” jest z istoty rzeczy rozstrzygnięciem o pewnej strategii działania wójta (por. wyrok WSA w Lublinie z dnia 7 kwietnia 2011 r. sygn. akt. III SA/Lu 98/11). Określenie kierunków działania powinno wskazywać hierarchię priorytetów w zakresie realizacji celów i zadań mieszczących się w zadaniach gminy, a nie wkraczać wprost w zakres działania poszczególnych organów gminy. W normie prawnej zawartej w art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym

nie mieści się zatem nakazywanie stosowania konkretnych rozwiązań prawnych ani też załatwienie konkretnej sprawy. W takim zakresie uchwała wykracza poza zakres określony powołanym wyżej przepisem. Ustawodawca w przepisie tym upoważnił radę gminy do stanowienia o kierunkach działania wójta, a nie do określania form działania. Przepis art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym zezwala jedynie radzie gminy na stanowienie o kierunkach działania wójta, a więc stanowi upoważnienie do wydawania aktów w sferze wewnętrznej działania organów gminy, zawierających wytyczne, zalecenia lub wskazówki dla organu wykonawczego i nie może wkraczać w zakres kompetencji przysługujących wójtowi gminy z mocy ustawy, nie może w żaden sposób nakazywać mu konkretnego sposobu załatwienia konkretnej sprawy. Uchwała rady gminy w tej materii winna mieć wyłącznie charakter programowy, czyli intencyjny, wytyczający ogólne zasady postępowania. (wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 3 czerwca 2014 r. sygn. akt III SA/Wr 910/13, wyrok WSA w Łodzi z dnia 30 sierpnia 2013 r. sygn. akt II SA/Łd627/13, wyrok WSA w Opolu z dnia 26 listopada 2009 r. sygn. akt II SA/Op 356/09, wyrok WSA we Wrocławiu z 13 grudnia 2006 r. sygn. akt II SA/Wr 504/06, wyrok WSA w Gliwicach z 27 sierpnia 2008, sygn. akt II SA/Gl 575/08, wyrok NSA z 11 sierpnia 2011 r. sygn. akt II OSK 925/11). Trzeba zauważyć, iż powyższa uchwała w istocie zobowiązuje Wójta Gminy Drużbice do konkretnego zachowania, jakim jest wprowadzenie elektronicznego rejestru umów zawieranych przez Gminę Drużbice, co oznacza, iż treścią swoją wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego określonego w art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, a tym samym Rada Gminy dopuściła się istotnego naruszenia prawa. Zapisy uchwały rady gminy, które nie mają umocowania w obowiązujących przepisach prawa są nieważne.

W tak obowiązującym stanie prawnym, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90 – 434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki



Jolanta Chelmińska

Do wiadomości:

Wójt Gminy

Drużbice

90-926 ŁÓDŹ, ul. Piotrkowska 104

tel. (+48 42) 664 10 10, 664 14 13, fax (+48 42) 644 10 40